

รายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2554

บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)

สถานที่ โรงแรมสวิสโฮเต็ล เลอ คองคอร์ด "ห้องซารอน บี" ชั้น 2 เลขที่ 204 ถนนรัชดาภิเษก ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

วันที่และเวลา วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 10.00 น.

เริ่มการประชุม

นางสาวพวงผกา อำนวยผ่านศึก เลขานุการบริษัททำหน้าที่เป็นเลขานุการที่ประชุม ("เลขานุการที่ประชุม") แจ้งให้ที่ประชุม ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนหุ้นและหุ้นของบริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน) ("บริษัทฯ") ดังนี้

ทุนจดทะเบียน	265,900,484	บาท
ทุนจดทะเบียนชำระแล้ว	265,900,484	บาท
หุ้นสามัญที่จำหน่ายแล้ว	265,900,484	หุ้น
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ	1	บาท

เลขานุการที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า ณ ขณะเริ่มประชุม มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง และโดยการมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมรวม 106 ราย นับรวมจำนวนหุ้นได้ 220,220,436 หุ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 82.8206 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ จำนวน 265,900,484 หุ้น ครบเป็นองค์ประชุม ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ซึ่งกำหนดไว้ว่า ต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะมาประชุมไม่น้อยกว่า 25 ราย และต้องมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ

เลขานุการที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการลงคะแนน และการนับคะแนนเสียงในที่ประชุม เพื่อให้การประชุมเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในส่วนของ การออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม ดังนี้

- 1) ในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม ผู้ถือหุ้นทุกคนจะมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ตนถือ โดยให้นับหนึ่งหุ้นต่อหนึ่งเสียง
- 2) สำหรับผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง และผู้รับมอบฉันทะตามแบบที่กฎหมายกำหนด ให้ปฏิบัติการลงคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

การลงคะแนนเสียงสำหรับทุกวาระ (ยกเว้นวาระที่ 3 ที่จะได้ชี้แจงต่อไป) หากไม่มีผู้ถือหุ้นไม่เห็นด้วย หรือคัดค้านเสียง ให้ถือว่าผู้ถือหุ้นเห็นชอบหรือเห็นด้วยตามจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นต่อมติที่

นำเสนอ สำหรับผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรือคัดค้านเสียง ให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่บริษัท จัดให้ และยกมือให้เจ้าหน้าที่ไปเก็บบัตรลงคะแนนจากผู้ถือหุ้น

ในการรวมผลคะแนน บริษัทฯ จะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย หรือคัดค้าน หักออกจากคะแนนเสียงทั้งหมด และส่วนที่เหลือจะถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่เห็นด้วย สำหรับผู้ถือหุ้นที่ออกเสียงเห็นด้วยในวาระเหล่านี้ ขอให้เก็บบัตรลงคะแนนไว้ก่อน และส่งคืนแก่เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม

บัตรลงคะแนนที่มีการทำเครื่องหมายเกินกว่าหนึ่งช่อง หรือบัตรลงคะแนนที่มีการขีดฆ่าและไม่มีลายมือชื่อกำกับจะถือเป็นบัตรเสีย ดังนั้น หากผู้ถือหุ้นต้องการแก้ไขการออกเสียง โปรดขีดฆ่าของเดิมและลงชื่อกำกับ การลงคะแนนที่แตกต่างไปจากที่กล่าวข้างต้น จะถือว่าการลงคะแนนดังกล่าวเป็นโมฆะ

3) สำหรับกรณีผู้ถือหุ้นได้ทำหนังสือมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมแทน หรือมอบให้กรรมการหรือกรรมการอิสระออกเสียง คะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นดังกล่าวจะเป็นไปตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้น

4) สำหรับกรณีการลงคะแนนในวาระที่ 3

4.1) ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่ผู้มอบฉันทะให้สิทธิพิจารณาและลงมติแทนได้ทุกประการตามที่เห็นสมควรจะต้องเลือกพิจารณาอนุมัติ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง ในข้อ (1) หรือ ข้อ (2) ข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น

4.2) ในกรณีหากการลงคะแนนในวาระที่ 3 ไม่เป็นไปตามหลักการที่แจ้งในข้อ 4.1 และมีความขัดแย้งกัน เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ จะแจ้งให้ผู้ถือหุ้นเลือกพิจารณาอนุมัติ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง ในข้อ (1) หรือ ข้อ (2) เพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และในกรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนเสียงในลักษณะดังกล่าวขอให้ผู้ถือหุ้นลงลายมือชื่อกำกับไว้ด้วย และ สำหรับกรณีการมอบฉันทะและผู้มอบฉันทะ มีการลงคะแนนในวาระที่ 3 ทั้งในข้อ (1) และข้อ (2) เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ จะแจ้งให้ผู้รับมอบฉันทะเลือกพิจารณาอนุมัติ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง ในข้อ (1) หรือ ข้อ (2) เพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และในกรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนเสียงในลักษณะดังกล่าวขอให้ผู้รับมอบฉันทะลงลายมือชื่อกำกับไว้ด้วย เนื่องจากจะถือว่าการลงคะแนนในลักษณะดังกล่าวระบุไว้ไม่ชัดเจน ซึ่งผู้รับมอบฉันทะมีสิทธิพิจารณาลงคะแนนแทนผู้มอบฉันทะได้ทุกประการ

ในการนี้ คณะกรรมการมีความเห็นเสนอให้ที่ประชุมอนุมัติเห็นด้วยตามข้อ (2) คือ ให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan)

- 5) ภายใต้ข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 32 กำหนดว่า “ในกรณีปกติ ให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนโดยให้นับหุ้นเป็นเสียงหนึ่ง ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด” ดังนั้น ในการพิจารณาคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นว่าเห็นด้วยในวาระนั้นๆ หรือไม่ จะนับเฉพาะคะแนนเสียง “เห็นด้วย” ของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเท่านั้น โดยในกรณีผู้ถือหุ้นมีการออกเสียงลงคะแนน “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” จะถือว่าผู้ถือหุ้นไม่อนุมัติในวาระนั้นๆ

ภายหลังจากการชี้แจงวิธีการปฏิบัติในการลงคะแนนและการนับคะแนนเสียง เลขานุการที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการนับคะแนนในครั้งนี้ บริษัทฯ มีตัวแทนจาก บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และเพียงพอน จำกัด ที่ปรึกษากฎหมาย คือ นางสาวเยาวโรจน์ กลิ่นบุญ และนางสาวสวิตา ปิตะวรรณ เป็นพยานในการนับคะแนน และมีผู้ถือหุ้น 2 ท่าน ร่วมเป็นพยานในการนับคะแนน และก่อนลงมติในแต่ละวาระ จะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ ตามความเหมาะสม โดยขอให้ผู้ถือหุ้น หรือผู้รับมอบฉันทะที่ต้องการซักถาม แจ้งชื่อ และนามสกุลให้ที่ประชุมทราบก่อนซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นด้วยทุกครั้ง รวมทั้งหากผู้ถือหุ้นมีคำถาม หรือความเห็นที่นอกเหนือจากวาระที่กำลังพิจารณาอยู่ ขอให้นำไปสอบถาม หรือให้ความเห็นในวาระอื่นๆ ในช่วงท้ายของการประชุม และขอให้ผู้ถือหุ้นให้ความเห็น หรือสอบถามอย่างกระชับเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายอื่นได้ใช้สิทธิด้วย และเพื่อเป็นการบริหารการประชุมให้อยู่ในเวลาที่กำหนด

เลขานุการที่ประชุมกล่าวแนะนำกรรมการ ผู้บริหารและที่ปรึกษาที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

กรรมการบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1) นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ | รองประธานกรรมการ และกรรมการ
ตรวจสอบ |
| 2) นายสมชาย นุลสุข | กรรมการ, ประธานคณะกรรมการบริหาร
และกรรมการสรรหาและกำกับดูแลกิจการ |
| 3) นายสุจินต์ หวังหลี | กรรมการ และกรรมการพิจารณา
ผลตอบแทน |
| 4) นายจักรกฤษณ์ นุลสุข | กรรมการ |
| 5) นายจิตติวุฒิ นุลสุข | กรรมการ |
| 6) นายสเตฟาโน ชาร์โทเรตติ | กรรมการ |
| 7) นายประสงค์ สุขุม | กรรมการอิสระและประธานคณะกรรมการ
ตรวจสอบ |
| 8) ศาสตราจารย์คุณหญิงสุชาดา กีระนันท์ | กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ |
| 9) นายวิลเลียม เอ็ลล์วู้ด ไฮเน็ค | กรรมการอิสระและประธานคณะกรรมการ |

10) นายโรนัลด์ สจ๊วต แมคแอกเคน

พิจารณาผลตอบแทน

กรรมการ และกรรมการสรรหา
และกำกับดูแลกิจการ

กรรมการบริษัทฯ ที่ลาประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1) ร.ต.อ.ประสิทธิ์ ตัณฑเศรษฐี | กรรมการอิสระและประธานคณะกรรมการ |
| 2) นายมานู อนันต์ | กรรมการ, กรรมการพิจารณาผลตอบแทน
และกรรมการสรรหาและกำกับดูแลกิจการ |
| 3) นายหันมามา วัตส์ | กรรมการ |

ผู้บริหารผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| 1) นายปริญญา เพิ่มพานิช | ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาดและปฏิบัติการขาย |
| 2) นายสมนึก สุวณิชย์ | ผู้อำนวยการฝ่ายวิศวกรรม |
| 3) นายอรรถกฤษ วิสุทธิพันธ์ | ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล |
| 4) นางครุณี ยินดีผลเจริญ | รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน |

ที่ปรึกษาที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------|---|
| ที่ปรึกษาทางการเงิน | นายวรรัตน์ ชุตินิต
บริษัทหลักทรัพย์บัวหลวง จำกัด (มหาชน) |
| ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ | นายสิทธิไชย มหาคุณ
นายอรรถวิทย์ เกลิมทรัพย์ากร
บริษัทหลักทรัพย์ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด |
| ที่ปรึกษากฎหมาย | นางสาวเพียงพนอ บุญกล้า
บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และเพียงพนอ จำกัด |

เลขานุการที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจาก ร.ต.อ.ประสิทธิ์ ตัณฑเศรษฐี ประธานกรรมการ ป่วยไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ นายโพธิพงษ์ คำซ่า รองประธานกรรมการ และกรรมการตรวจสอบ จึงทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม (“ประธาน”)

ประธานฯ กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น และผู้ร่วมประชุม และกล่าวเปิดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่

ประธานฯ ขอให้นายสุจินต์ หวังหลี (“คุณสุจินต์ฯ”) ซึ่งเป็นคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการในการเจรจาสัญญาฉบับเป๊ปซี่ และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต รายงานต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประชุมในครั้งนี้

คุณสุจินต์ฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องจากการที่ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 และที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 มีมติอนุมัติให้คณะกรรมการทำการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อรับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคตและพิจารณาอนุมัติประการหนึ่งประการใด ดังนี้

(ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ โดยใช้ราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ

(ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้จะมีการพิจารณาในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(1) พิจารณารับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคตตามที่ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ได้มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติให้คณะกรรมการหรือบุคคลที่คณะกรรมการมอบหมายให้ดำเนินการเจรจาแก้ไขสัญญา Exclusive Bottling Appointment (EBA) (“สัญญา EBA”) และ Cooperative Advertising Agreement (Co-Op) (“สัญญา Co-op”) (เรียกรวมว่า “สัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่”) เพื่อให้ได้ราคาและเงื่อนไขที่ดีขึ้น และ

(2) พิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้

(ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่โดยใช้ราคา และเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ

(ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

โดยรายละเอียดในเรื่องต่างๆ ที่ขอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาจะเป็นไปตามวาระที่ 2 และวาระที่ 3 ตามลำดับ

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553

ประธานฯ ชี้แจงว่าวาระนี้เป็นการพิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 โดยมีสำเนารายงานการประชุม ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 นอกจากนี้ประธานฯ ได้แจ้งให้เลขานุการที่ประชุมชี้แจงในประเด็นที่ผู้ถือหุ้นได้มีการสอบถามเกี่ยวกับการบันทึกการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553

เลขานุการที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่าจากการที่มีผู้ถือหุ้นได้มีการแสดงความคิดเห็นในการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 เกี่ยวกับการบันทึกการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ฝ่ายเลขานุการบริษัทได้ตรวจสอบเทปบันทึกการประชุมดังกล่าวในแต่ละประเด็นที่ผู้ถือหุ้นได้มีการแสดงความคิดเห็นแล้ว จึงขอชี้แจง ดังนี้

- 1) กรณีขอให้แก้ไขข้อความที่ต่อจากประโยคว่า “ในอนาคตหรือไม่” โดยแก้ไขเป็น “เนื่องจากหากการเจรจาดังกล่าวไม่สำเร็จจะก่อให้เกิดปัญหาระหว่างบริษัทฯ กับกลุ่มเป๊ปซี่หรือไม่อย่างไร” และ กรณีที่ผู้ถือหุ้นขอให้เพิ่มข้อความ “ทั้งสองกลุ่มอาจจะฟ้องศาลเพื่อให้เพิกถอนการลงมติในการประชุมนี้ ขอให้ท่านประธานกรรมการคำนึงถึงในส่วนนี้ด้วย” บริษัทฯ ขอชี้แจงว่า การบันทึกคำถามดังกล่าวการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 มีความสอดคล้องกับคำถามที่ผู้ถือหุ้นได้มีการสอบถามในที่ประชุม แต่เนื่องจากการบันทึกรายงานการประชุมของบริษัทฯ เป็นการบันทึกคำถามในลักษณะสรุปใจความที่เป็นสาระสำคัญของคำถาม ซึ่งทำให้เนื้อความอาจมีความแตกต่างจากถ้อยคำที่ผู้ถือหุ้นได้สอบถามในที่ประชุม
- 2) กรณีการชี้แจงของที่ปรึกษาทางการเงินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน บริษัทฯ ขอชี้แจงว่าการบันทึกการชี้แจงดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการชี้แจงของที่ปรึกษาทางการเงินในที่ประชุม แต่เนื่องจากการบันทึกรายงานการประชุมของบริษัทฯ เป็นการบันทึกการชี้แจงในลักษณะสรุปใจความที่เป็นสาระสำคัญของการชี้แจงซึ่งทำให้เนื้อความอาจมีความแตกต่างจากถ้อยคำที่ผู้ถือหุ้นได้มีการชี้แจงในที่ประชุม
- 3) กรณีที่ผู้ถือหุ้นแจ้งว่ามีได้มีการถามในเรื่องของการตกลงราคา ในคำถามว่า “หากในการประชุมครั้งนี้ได้รับการอนุมัติ จากผู้ถือหุ้นแล้ว หากบริษัทแม่ของเป๊ปซี่ไม่เห็นด้วย ในการที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติ จะมีผลกระทบอย่างไร” บริษัทฯ ขอชี้แจงว่า ผู้ถือหุ้นได้มีการกล่าวถึงในเรื่องของ “การตกลงราคา” โดยกล่าวว่า “หากการประชุมผ่านมติไปแล้ว ทางเป๊ปซี่บริษัทแม่ในต่างประเทศไม่เห็นด้วย หรือการตกลงราคาไม่เห็นด้วย หรือไม่ smooth เกิดต้องขึ้นโรงขึ้นศาล จะทำให้สะดุดเรื่องแผนธุรกิจอะไร อย่างไร มีการคิดคำนึงถึงเรื่องนี้หรือไม่”
- 4) ในกรณีคำถามว่า “เป๊ปซี่ว่าสามารถทำคำเสนอซื้อได้อีกหรือไม่” บริษัทฯ ขอชี้แจงว่า ในกรณีนี้ เนื่องจากผู้ถือหุ้นมิได้พูดออกไมโครโฟน บริษัทฯ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แน่ชัดว่าเป็นผู้ถือหุ้นท่านใดที่ เป็นผู้สอบถามในข้อนี้

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่รับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่มาร่วม ประชุมและมีสิทธิออก เสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	110,161,296	49.9319
ไม่เห็นด้วย	-	-
งดออกเสียง	110,461,960	50.0681

- หมายเหตุ
- 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการรับรองด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
 - 2) ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากตอนเริ่มเปิดประชุม โดยมีจำนวนหุ้น 402,820 หุ้น ทำให้ในวาระนี้ มีจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและผู้รับมอบฉันทะทั้งหมด จำนวน 220,623,256 เสียง

วาระที่ 1 – ความเห็น/คำถาม/คำตอบ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม

มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นและซักถาม โดยมีการตอบคำถามของผู้ถือหุ้นสรุปได้ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณทวีพงษ์ วรยิ่งยง)
(“คุณทวีพงษ์ฯ”) | สอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการดำเนินการให้การประชุมในครั้งนี้เป็นโมฆะ เนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการลงมติที่ไม่ถูกต้อง |
| ที่ปรึกษากฎหมาย
(คุณเพียงพนอ บุญกล้า)
(“คุณเพียงพนอฯ”) | ชี้แจงว่า ขณะนี้มีการฟ้องต่อศาลแพ่งขอให้เพิกถอนมติการประชุมจำนวน 2 คดี คดีที่หนึ่ง สืบเนื่องจากการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 มีวาระการประชุมซึ่งที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้พิจารณา และมีการลงมติ โดยในวาระดังกล่าวบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรคดิง จำกัด และSeven-Up Nederland, B.V. ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งมีประเด็นข้อกฎหมายว่าทั้งสองบริษัทมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในวาระดังกล่าว โดยภายหลังจากที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติแล้ว เป๊ปซี่ได้ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งขอให้เพิกถอนมติการประชุม โดยเป๊ปซี่กล่าวอ้างว่ามติที่ประชุมผู้ถือหุ้นดังกล่าวไม่ชอบ เนื่องจากเป๊ปซี่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งขณะนี้ศาลได้นัดไต่สวนแล้ว และศาลได้มีการกำหนดสืบพยานในช่วงเดือนกรกฎาคม 2554 ส่วนคดีที่สอง สืบเนื่องจากการประชุม |

วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 โดยเป็ปชี้ได้ยื่นฟ้อง ต่อศาลแพ่งด้วยเหตุผลเดียวกับคดีแรก กล่าวคือ มีการกล่าวอ้างว่าเป็ปชี้มีสิทธิ ออกเสียงลงคะแนน ซึ่งเป็นประเด็นข้อกฎหมายเช่นเดียวกันกับคดีแรก โดยศาล ได้นัดไต่สวนในวันที่ 28 มีนาคม 2554 ส่วนศาลจะรวมคดีทั้งสองหรือไม่ นั้น ที่ ปรีกษากฎหมายไม่อาจทราบได้ ทั้งนี้ คดีความทั้ง 2 คดี บริษัทฯ ได้รายงานต่อ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์ฯ”) เพื่อทราบถึงสถานะ ของคดีแล้ว

คุณโพธิพงษ์ คำชา
 (“คุณโพธิพงษ์ฯ”)

ขอให้คุณเพียงพองฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมถึงผลทางกฎหมายในกรณีที่ประชุมผู้ถือหุ้น มีมติไม่รับรองรายงานการประชุม

คุณเพียงพองฯ

ชี้แจงถึงผลทางกฎหมายในกรณีที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติไม่รับรองรายงานการประชุม วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 ซึ่งที่ปรีกษากฎหมายได้มีการชี้แจงในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 แล้ว โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- 1) ภายใต้พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2553 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) (“พรบ.บริษัทมหาชนฯ”) ระบุไว้ในมาตรา 107(1) ว่าในกรณีปกติของการลงคะแนนเสียงที่ประชุมผู้ถือหุ้น ให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน แต่ข้อบังคับของบริษัทฯ มีข้อกำหนดที่เข้มงวดกว่าที่พรบ.บริษัทมหาชนฯ กำหนด กล่าวคือ ข้อบังคับของบริษัทฯ ในข้อ 32(1) ระบุว่าให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนั้นในกรณีที่ผู้ถือหุ้นงดออกเสียงก็จะถูกนับเป็นฐานด้วย
- 2) พรบ. บริษัทมหาชนฯ มิได้มีบทบัญญัติที่กำหนดให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นต้องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมาจึงจะถือว่าเป็นรายงานที่ชอบ ดังนั้น การรับรองการประชุมของบริษัทฯ เป็นเพียงรูปแบบที่ถือปฏิบัติเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้มีการสอบถามความเรียบร้อยของรายงาน ดังเช่นที่ทางเลขานุการที่ประชุม ได้ชี้แจงไปว่ามีการบันทึกถ้อยคำซึ่งทำนผู้ถือหุ้นบางรายอาจเห็นว่าตนเองพูดอย่างหนึ่ง แต่ในรายงานการประชุมอาจบันทึกไม่ตรงกับคำพูดทั้งหมด เนื่องจากลักษณะของการบันทึกรายงานการประชุมมิได้บันทึกแบบคำต่อคำ ฉะนั้นจะเห็นได้ว่าบริษัทจดทะเบียนบางรายมิได้บรรจุวาระการรับรองรายงานการประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมผู้ถือหุ้น
- 3) กรณีที่ผู้ถือหุ้นที่งดออกเสียงในการประชุมวาระที่ 1 นี้ ซึ่งเสียงส่วนใหญ่

เป็นเสียงของบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดิง จำกัด และ Seven-Up Nederland, B.V. ซึ่งผู้ถือหุ้นทั้ง 2 รายถือหุ้นในบริษัทฯ รวมกันคิดเป็น สัดส่วนร้อยละ 41.54 ของหุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ แต่เนื่องจากการนับ เสียงในการประชุมครั้งนี้ จะนับเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้ามาประชุม ดังนั้น คะแนนเสียงจะมากกว่าร้อยละ 41.54 นอกจากนี้ การที่บริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดิง จำกัด และ Seven-Up Nederland, B.V. มิได้แสดงความ คิดเห็นว่าไม่เห็นด้วยกับรายงานการประชุมในส่วนใด หรือรายงานการ ประชุมไม่ถูกต้องอย่างไร ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงไม่ทราบว่าหน้าที่ผู้ถือหุ้น ไม่รับรองรายงานการประชุมมีสาเหตุจากการที่เห็นว่ารายงานการประชุม ไม่ถูกต้องหรือไม่อย่างไร

- 4) มติของที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2553 ซึ่งได้ผ่านการลงมติโดยชอบ ของที่ประชุมนั้นมีผลตามกฎหมาย แม้ว่ามติของที่ประชุมในวันนี้จะไม่ รับรองรายงานการประชุมในครั้งดังกล่าวก็ตาม ซึ่งเป็นกรณีเดียวกันกับ กรณีสมมุติหากที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีการอนุมัติให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผล หรืออนุมัติให้มีการแต่งตั้งกรรมการ บริษัทฯ สามารถนำข้อความดังกล่าว ไปจดทะเบียนหรือดำเนินการจ่ายเงินปันผลได้ ถึงแม้ว่าที่ประชุมจะมีมติไม่ รับรองรายงานการประชุมในครั้งที่ผ่านมาก็ตาม

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ที่ปรึกษากฎหมายได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากมีประเด็นดังกล่าวเกิดขึ้น สำนักงานจะหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจากการสอบถามและหารือกับกระทรวงพาณิชย์ในประเด็นนี้ กระทรวง พาณิชย์มีความเห็นสอดคล้องกับที่ปรึกษากฎหมาย และสำนักงานได้รับการ ยืนยันจากทางกระทรวงพาณิชย์ว่าการชี้แจงต่อที่ประชุมในเรื่องการรับรอง รายงานการประชุมดังกล่าวถูกต้องแล้ว

วาระที่ 2 รับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคต

ประธานฯ ขอให้ศาสตราจารย์คุณหญิงสุชาดา กิระนันท์ (“คุณหญิงสุชาดาฯ”) กรรมการอิสระและ กรรมการตรวจสอบ เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมทราบ

คุณหญิงสุชาดาฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าสืบเนื่องจากที่ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ (ไม่รวมหุ้นของผู้มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษ) ดังนี้ (1) อนุมัติให้คณะกรรมการหรือ บุคคลที่คณะกรรมการมอบหมายให้ดำเนินการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่เพื่อให้ได้ราคาและ

เงื่อนไขที่ดีขึ้น โดยให้เจรจาให้ได้ข้อยุติภายใน 60 วัน นับจากวันที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติและจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan) ของบริษัทฯ เพื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาประกอบการตัดสินใจว่าจะรับหรือไม่รับราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และ (2) อนุมัติให้คณะกรรมการทำการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 เพื่อรับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคตและพิจารณาอนุมัติประการหนึ่งประการใด ดังนี้

- (ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ โดยใช้ราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ
- (ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ภายหลังจากการได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 ดังกล่าว กรรมการบริษัทฯ ที่ได้รับมอบหมายได้เริ่มการเจรจากับเป๊ปซี่ตั้งแต่ช่วงปลายเดือนตุลาคม 2553 โดยได้มีการประชุมร่วมกันหลายคราว อย่างไรก็ตาม การเจรจาไม่เสร็จสิ้นตามเวลาที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2553 กำหนด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 ได้มีมติ (ไม่รวมหุ้นของผู้มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษ) อนุมัติให้คณะกรรมการทำการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อรับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคต รวมทั้งเพื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นดังกล่าวได้พิจารณาตัดสินใจประการใดประการหนึ่งว่าจะอนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ ซึ่งเป็นผลมาจากการเจรจาหรือจะอนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

กรรมการบริษัทฯ ที่เป็นคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการเจรจากับเป๊ปซี่อย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากการเจรจากับเป๊ปซี่ บริษัทฯ ได้รับข้อเสนอของเป๊ปซี่อันเป็นผลจากการเจรจา ซึ่งเสนอมารเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 (“ข้อเสนอของเป๊ปซี่”) ซึ่งเป๊ปซี่ระบุว่าเป็นข้อเสนอสุดท้าย (Final Offer) โดยบริษัทฯ ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเฉพาะพิเศษ ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2554 เพื่อพิจารณาข้อเสนอของเป๊ปซี่และแผนธุรกิจในอนาคตและได้รายงานมติคณะกรรมการต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์ฯ”) เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2554 ซึ่ง ณ วันประชุมคณะกรรมการดังกล่าว บริษัทฯ มิได้รับข้อเสนอเพิ่มเติมใดจากเป๊ปซี่

คุณหญิงสุชาดาฯ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมถึงผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ ดังนี้

- ก. ผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่

สาระสำคัญของข้อเสนอของเป๊ปซี่สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) ข้อเสนอทางการค้า (ข้อเสนอเชิงพาณิชย์) (Commercial Terms)

- ปรับเปลี่ยนสูตรการคำนวณราคาค่าหัวน้ำเชื้อ ซึ่งเป็นผลให้ค่าหัวน้ำเชื้อลดลงประมาณร้อยละ 5 ต่อปี จากราคาภายใต้สัญญา EBA ปัจจุบัน

- มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในการให้เงินสนับสนุนด้านการส่งเสริมการขาย โดยจะอิงกับปริมาณการขายเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน
- เพิ่มงบประมาณทางการตลาดสำหรับการขายเฉพาะช่องทาง ซึ่งทำให้บริษัทฯ มีภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าวเพิ่มขึ้น
- ปรับลดเงินสนับสนุนที่ให้กับผลิตภัณฑ์บางประเภท

2) เงื่อนไขของสัญญา (Contractual Terms)

- เปลี่ยนจากสัญญาที่มีได้มีกำหนดเวลาเป็นสัญญาที่มีกำหนดระยะเวลา 7 ปี และสามารถต่อออกไปได้อีก 5 ปี และมีกำหนดระยะเวลาบอกกล่าวล่วงหน้ากรณีคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดต้องการเลิกสัญญา
- บริษัทฯ สามารถผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มที่มีน้ำตาลได้ภายใต้เงื่อนไขบางประการที่เข้มงวด และสำหรับเครื่องดื่มน้ำตาล บริษัทฯ จะไม่สามารถผลิตและจำหน่ายได้ โดยถือเป็นสิทธิของเป๊ปซี่เท่านั้น (Exclusive)
- ข้อกำหนดที่ให้เป๊ปซี่มีสิทธิเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหาย (Liquidated Damages) จากการเปลี่ยนอำนาจควบคุม (Change of Control) ในบริษัทฯ ตามสัญญา EBA ปัจจุบันจะยังคงอยู่

3) ข้อเรียกร้องของเป๊ปซี่ (Pepsi's Requests)

- การเพิ่มกำลังการผลิต ฯลฯ
- การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง ซึ่งเป็นบุคคลที่เป๊ปซี่เสนอ

ในส่วนของการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตนั้น คณะกรรมการได้แต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงินให้คำปรึกษาแนะนำ และร่วมในการจัดทำ คุณหญิงสุชาดาฯ ขอให้ผู้แทนที่ปรึกษาทางการเงินจากบริษัทหลักทรัพย์บัวหลวง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ชี้แจงต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น

นายวรรัตน์ ชุตินิต (“คุณวรรัตน์ฯ”) ที่ปรึกษาทางการเงินจากบริษัทหลักทรัพย์บัวหลวง จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan) ดังนี้

ข. แผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan)

แผนธุรกิจในอนาคตที่ได้จัดทำขึ้นตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้น ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ หรือบุคคลที่คณะกรรมการมอบหมายให้จัดทำแผนธุรกิจขึ้น เพื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นใช้พิจารณาประกอบการตัดสินใจว่าจะรับหรือไม่รับราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ มีดังนี้

ภาพรวมการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน

บริษัทฯ ประกอบธุรกิจเครื่องดื่ม โดยเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่าย นอกจากนี้บริษัทฯ ยังมีธุรกิจบรรจุภัณฑ์ขวด PET โดยธุรกิจหลักของบริษัทฯ สามารถแบ่งได้เป็น 4 กลุ่มดังนี้

- 1) ผลิตและจัดจำหน่ายเครื่องดื่ม ได้แก่
 - น้ำอัดลมภายใต้เครื่องหมายการค้า เป๊ปซี่ มิรินด้า เซเวนอัพ
 - ชาพร้อมดื่มชนิดคั้นขวดภายใต้เครื่องหมายการค้า ลิปตัน
 - เครื่องดื่มเกลือแร่ภายใต้เครื่องหมายการค้า เกเตอร์
 - น้ำผลไม้ภายใต้เครื่องหมายการค้า ทropicana ทวิสเตอร์ ชนิดคั้นขวด
- 2) ผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ภายใต้เครื่องหมายการค้า ของบริษัท ได้แก่
 - น้ำดื่ม และ โซดา คริสตัล
- 3) จัดจำหน่ายสินค้าต่างๆ ได้แก่
 - เครื่องดื่ม คาราบาวแดง
 - ชาเขียวพร้อมดื่ม โออิชิ
 - ชาพร้อมดื่มชนิดกระป๋อง และขวด PET ลิปตัน
 - น้ำผลไม้ทropicana ทวิสเตอร์ ชนิดไม่คั้นขวด
- 4) ผลิตและจัดจำหน่ายบรรจุภัณฑ์

พลาสติกขึ้นรูปเพื่อใช้ในการผลิตขวด PET (“Preform”) ขวด PET และฝาพลาสติกโดยดำเนินการธุรกิจผ่านบริษัท เฟ็ทฟอร์ม (ไทยแลนด์) จำกัด

โครงสร้างกลุ่มบริษัท (เฉพาะการถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป)

บริษัทฯ ถือหุ้นในทางอ้อมบริษัท เสริมสุข เบเวอร์เรจ จำกัด ร้อยละ 99.99 ผ่านบริษัท เสริมสุข โฮลดิ้งส์ จำกัด ถือหุ้นร้อยละ 40 ในบริษัท เฟ็ทฟอร์ม (ไทยแลนด์) จำกัด และถือหุ้นร้อยละ 10 ในบริษัท เดอะเฟ็ท จำกัด และบริษัท เพชรแพค จำกัด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

บริษัทมียอดขายที่ประมาณ 20,000 ล้านบาทในขณะที่มีผลกำไรประมาณ 200 – 300 กว่าล้านบาท ซึ่งคิดเป็นอัตรากำไรสุทธิประมาณ ร้อยละ 2 และมีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้นประมาณร้อยละ 3 และร้อยละ 5 ตามลำดับ ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำ ที่ปรึกษาการเงินแจ้งให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปข้อมูลทางการเงิน ซึ่งได้จัดส่งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ของหนังสือเชิญประชุม

จุดแข็งที่สำคัญของบริษัทฯ ได้แก่

- 1) ผลผลิตภัณฑ์ที่บริษัทฯ ผลิตและจัดจำหน่าย เป็นที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย โดยเห็นได้จาก
 - ผลผลิตภัณฑ์ที่บริษัทฯ ผลิตและจัดจำหน่าย: เครื่องคั้นน้ำอัดลมภายใต้เครื่องหมายการค้า “เป๊ปซี่” มีส่วนแบ่งตลาดเครื่องคั้นน้ำอัดลมประเภท โคล่าเป็นอันดับหนึ่งในประเทศไทย ซึ่งเป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศในโลกที่สามารถครองส่วนแบ่งการตลาดมากกว่า เครื่องคั้นน้ำอัดลมยี่ห้อ “โค้ก”
 - ผลผลิตภัณฑ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ : น้ำดื่มคริสตัลประสบความสำเร็จอย่างมากเนื่องจากเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีช่องทางการจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ มีการบริการที่ดีต่อลูกค้า และมีกิจกรรมส่งเสริมการขายที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงผู้บริโภคเป็นอย่างดี ทั้งนี้ รายได้จากการขายน้ำดื่มคริสตัล มีอัตราการเติบโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 17.5 ต่อปีในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันบริษัทฯ มีข้อจำกัดในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ สำหรับเครื่องคั้นบางประเภทภายใต้เครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ เนื่องจากเงื่อนไขที่ถูกกำหนดโดยสัญญา EBA
 - ผลผลิตภัณฑ์ที่บริษัทฯ เป็นผู้จัดจำหน่าย: บริษัทฯ เป็นผู้จัดจำหน่ายให้แก่เครื่องดื่มคาราบาวแดงและชาเขียวพร้อมดื่ม โออิชิ โดยรายได้จากการขายของเครื่องดื่มคาราบาวแดงและชาเขียวพร้อมดื่ม โออิชิมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 13.4 และร้อยละ 22.3 ต่อปี ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา
- 2) มีที่ตั้งของฐานการผลิตของบริษัทฯ ที่เหมาะสมและกำลังการผลิตที่เพียงพอ
 - โรงงานแต่ละแห่งตั้งอยู่ในภูมิภาคที่สำคัญครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ได้แก่ ปทุมธานี นครราชสีมา นครสวรรค์ ชลบุรี สุราษฎร์ธานี
 - โรงงานผลิตและบรรจุที่ทันสมัยโดยมีกำลังการผลิต 199.1 ล้านลิตรต่อปี
 - สายการผลิตมีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนการผลิตผลิตภัณฑ์แต่ละขนาด
 - ประสิทธิภาพการผลิตสูงและอัตราของเสียต่ำ
- 3) เครือข่ายการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ
บริษัทฯ มีศูนย์กระจายสินค้า ดังนี้
 - คลังสินค้าจำนวน 47 แห่ง และคลังสินค้าย่อยจำนวน 9 แห่ง กระจายอยู่ทุกภูมิภาค
 - กระจายสินค้าผ่านทั้งช่องทางการค้าปลีกดั้งเดิม (Traditional Trade) และช่องทางการค้าปลีกสมัยใหม่ (Modern Trade)
 - มีรถจำหน่ายสินค้ากว่า 1,400 คันครอบคลุมทั่วประเทศ

- มีร้านค้าประมาณ 300,000 ร้านค้าได้แก่ ร้านค้าขายส่ง ร้านค้าขายปลีก ร้านสะดวกซื้อ ร้านอาหาร ร้านอาหารจานด่วน รวมถึงสถานบันเทิงต่างๆทั่วประเทศ

4) ทีมผู้บริหารที่มีประสบการณ์และความชำนาญ

นอกจากนี้ ในส่วนของแผนธุรกิจในอนาคต ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แผนการดำเนินธุรกิจและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. แผนการดำเนินธุรกิจ

- การขยายตลาดเครื่องดื่มที่มีน้ำตาลน้อย โดยการแนะนำผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ สูตลาดภายใต้เครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ หรือการเข้าซื้อกิจการ

จากกระแสความนิยมของผู้บริโภคที่หันมาให้ความสนใจในเรื่องสุขภาพมากขึ้นในปัจจุบัน ทำให้ตลาดเครื่องดื่มน้ำตาลน้อย ซึ่งได้แก่ น้ำผลไม้ เครื่องดื่ม Functional Drink และอื่นๆ เป็นที่สนใจของผู้บริโภคมากขึ้นบริษัทฯ ได้เล็งเห็นถึงโอกาสทางธุรกิจในตลาดดังกล่าวจึงมีนโยบายที่จะขยายตลาดเครื่องดื่มน้ำตาลน้อยที่มีมูลค่าตลาดขนาดใหญ่และมีศักยภาพในการเจริญเติบโตสูง เช่น น้ำผลไม้ กาแฟ เครื่องดื่ม Functional Drink และอื่นๆ เป็นต้น

ทั้งนี้การขยายตลาดเครื่องดื่มน้ำตาลน้อยดังกล่าวสามารถดำเนินการ โดยการแนะนำผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ สูตลาดภายใต้เครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ หรือบริษัทฯ อาจพิจารณาเข้าซื้อกิจการที่มีผลิตภัณฑ์ หรือเครื่องหมายการค้าที่ประสบความสำเร็จในตลาดอยู่แล้ว

- การลงทุนเพิ่มสายการผลิตน้ำดื่มคริสตัลเพื่อรองรับอุปสงค์ที่เพิ่มขึ้นของน้ำดื่ม

ความต้องการน้ำดื่ม คริสตัล เพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงที่ผ่านมา ประกอบกับคุณภาพของสินค้า ช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ การบริการที่ดีต่อลูกค้า และกิจกรรมส่งเสริมการขายที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงผู้บริโภค ซึ่งเป็นปัจจัยความสำเร็จของน้ำดื่มคริสตัล นอกจากนี้รายได้จากการขายของน้ำดื่มคริสตัลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้บริษัทฯ มีแผนจะลงทุนเพิ่มสายการผลิตน้ำดื่มคริสตัลเพื่อให้มีกำลังการผลิตที่เพียงพอสำหรับรองรับอุปสงค์ที่เพิ่มขึ้นของน้ำดื่ม

- การเป็นผู้จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์อื่นๆ นอกเหนือจากสินค้าประเภทเครื่องดื่ม

จากการที่บริษัทฯ มีช่องทางการจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น บริษัทฯ มีแผนที่จะขยายการเป็นผู้จัดจำหน่ายสินค้าอื่นๆ นอกเหนือจากสินค้าประเภท

เครื่องดื่ม เช่น ขนมหลิตภัณฑ์เกี่ยวกับอาหาร และอื่นๆ เป็นต้นจากช่องทางการจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพของบริษัทฯ ในปัจจุบัน

- การเป็นผู้ผลิตเครื่องดื่มน้ำอัดลมภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่น

บริษัทฯ อยู่ในธุรกิจน้ำอัดลมมากกว่า 50 ปี และมีโรงงานผลิตและบรรจุที่ทันสมัย มีการควบคุมคุณภาพสินค้าที่ได้มาตรฐาน และมีช่องทางการจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจน้ำอัดลม และบริษัทฯ สามารถพิสูจน์แล้วว่า ด้วยประสบการณ์ประกอบกับคุณสมบัติดังกล่าว บริษัทฯ เป็นผู้นำตลาดเครื่องดื่มน้ำอัดลมประเภท โคล่าซึ่งเป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศในโลกที่สามารถครองส่วนแบ่งการตลาดมากกว่าเครื่องดื่มน้ำอัดลมยี่ห้อ “โค้ก”

บริษัทฯ เชื่อว่าบริษัทฯ สามารถผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มน้ำอัดลมสู่ตลาดภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่นๆ และจะสร้างการเติบโตให้แก่บริษัทฯ ในอนาคต ทั้งนี้การที่บริษัทฯ จะผลิตเครื่องดื่มน้ำอัดลมสู่ตลาดภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่นๆ นั้นขึ้นอยู่กับ การเจรจาแก้ไขสัญญา EBA และ สัญญา Co-Op

2. การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับสัญญาระหว่างบริษัทฯ และ เป๊ปซี่

- ให้มีการทำสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับ เป๊ปซี่ ขึ้นใหม่ ที่มีรูปแบบและเนื้อหาที่คู่สัญญาสามารถยอมรับได้อย่างสมเหตุสมผล (Reasonably Acceptable) โดยจะต้องมีสาระสำคัญดังนี้

(1) กำหนดสูตรการคิดราคาค่าหัวน้ำเชื้อ ซึ่งเป็นผลให้ค่าหัวน้ำเชื้อลดลงประมาณร้อยละ 9 ต่อปี จากราคาภายใต้สัญญา EBA ปัจจุบัน

(2) หากเป๊ปซี่ ยืนยันที่จะสงวนสิทธิเลิกสัญญาได้กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุม (Change of Control) ในบริษัทฯ จะต้องไม่มีข้อกำหนดค่าปรับหรือค่าเสียหายจากบริษัทฯ และต้องมีคำจำกัดความของคำว่า “ควบคุม (Control)” ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

(3) บริษัทฯ จะต้องไม่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดการผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มภายใต้สัญญากับเป๊ปซี่ ยกเว้นกรณีที่เป็นเครื่องดื่มชนิดและประเภทเดียวกัน และมีลักษณะเป็นการแข่งขันกัน เช่น ประเภทโคล่า (น้ำดำ) ด้วยกัน

(4) ในส่วนของข้อเสนอทางการค้า (ข้อเสนอเชิงพาณิชย์) ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการขาย งบประมาณทางการตลาด เงินใจของสัญญา และข้อเรียกร้องอื่นของเป๊ปซี่ที่มีได้ระบุไว้ในข้อ (1) – (3) หรือข้อ (5) ให้เป็นไปตามข้อเสนอของเป๊ปซี่ และ

(5) ข้อกำหนดเงื่อนไขอื่นๆ ต้องสมเหตุสมผล เช่น ระยะเวลาออกกล่าวเลิกสัญญา และจะต้องไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่ไม่ใช่ประเด็นทางการค้าโดยตรงตามลักษณะของสัญญา เช่น ข้อกำหนดเกี่ยวกับสิทธิของเป๊ปซี่ในการแต่งตั้งผู้บริหาร เป็นต้น หรือเป็นข้อกำหนดเงื่อนไขที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของบริษัทฯ

ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องได้รับการยืนยันจากเป๊ปซี่ ว่าตกลงยอมรับการเข้าทำสัญญาที่มีสาระสำคัญข้างต้นภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 2 มีนาคม 2554 และต้องเข้าทำสัญญาฉบับใหม่ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554 และ

- ในกรณีที่บริษัทฯ ไม่ได้รับแจ้งการยืนยันความตกลงกับเงื่อนไขตามข้อ 1) ข้างต้นจากเป๊ปซี่ ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 2 มีนาคม 2554 ให้บริษัทฯ บอกลิขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่โดยทันที โดยให้มีผลตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรแต่ไม่ช้ากว่า 12 เดือน นับจากวันที่มีหนังสือบอกกล่าวและมอบหมายให้คณะกรรมการบริษัทฯ หรือบุคคลที่คณะกรรมการมอบหมายดำเนินการ ให้มีหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเลิกสัญญาดังกล่าว

ทั้งนี้ รายละเอียดของแผนธุรกิจในอนาคต ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ของหนังสือเชิญประชุม และสาระสำคัญของผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ของหนังสือเชิญประชุม

นอกจากนี้ คุณหญิงสุชาดาฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ ได้รับหนังสือจากเป๊ปซี่วันที่ 28 มกราคม 2554 โดยเป๊ปซี่ได้ปรับเงื่อนไขเกี่ยวกับสูตรการคิดราคาหัวน้ำเชื้อ ซึ่งเป็นผลทำให้ค่าหัวน้ำเชื้อลดลงประมาณร้อยละ 8.2 ต่อปีจากราคาภายใต้สัญญา EBA ปัจจุบัน ซึ่งต่ำกว่าเงื่อนไขในข้อ 1 (1) ย่อยข้างต้นอยู่ประมาณร้อยละ 1 และมีการปรับเปลี่ยนข้อเสนอเชิงพาณิชย์เกี่ยวกับการส่งเสริมการขายและลดเงื่อนไขเกี่ยวกับการเสนอแต่งตั้งผู้บริหารในตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่ทางการเงิน (CFO) ลง อย่างไรก็ตาม ยังมีเงื่อนไขที่สำคัญ 2 ประการ คือ ข้อกำหนดในสัญญาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุมและข้อจำกัดการผลิตและจัดจำหน่ายเครื่องดื่มที่ยังแตกต่างหรือยังไม่มีความชัดเจนเมื่อเทียบกับเงื่อนไขที่คณะกรรมการมีมติและได้นำเสนอต่อผู้ถือหุ้น โดยทางเป๊ปซี่ยังคงกำหนดสิทธิแต่เพียงผู้เดียว (Exclusive) สำหรับเครื่องดื่มน้ำอัดลม และต่อมาเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 เป๊ปซี่ก็ได้ชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของสิทธิดังกล่าวเข้ามา แต่ในส่วนขอข้อกำหนดในสัญญาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุมนั้นยังมิได้มีความคืบหน้าใดเพิ่มเติม

คุณหญิงสุชาดาฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม ทั้งนี้ กำหนดการต่างๆ ที่บริษัทฯ ต้องดำเนินการเพื่อนำมาสู่การนำเสนอข้อมูลและการพิจารณาของที่ประชุมผู้ถือหุ้นในวันนี้ คณะทำงานได้แจ้งกำหนดการ โดยละเอียดให้กับผู้แทนของเป๊ปซี่ และในการประชุมคณะกรรมการบริษัททุกครั้งที่กรรมการที่เป็นตัวแทนของเป๊ปซี่ได้มีการเข้าร่วมประชุมด้วย รวมทั้งในรายงานมติคณะกรรมการต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นที่เปิดเผยต่อสาธารณชนทั่วไป ซึ่งเมื่อ

ได้รับแจ้งจากเป๊ปซี่ว่า ข้อเสนอวันที่ 12 มกราคม 2554 เป็นข้อเสนอสุดท้ายจากเป๊ปซี่ (Final Offer) บริษัทฯ ได้มีการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระได้มีการพิจารณาข้อมูลทั้งสองส่วนและจึงได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2554 และมีมติที่ประชุมคณะกรรมการตามที่ได้กล่าวข้างต้น โดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด (TSD) ได้จัดส่งหนังสือนัดประชุมให้กับผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2554 และคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วว่าเงื่อนไขที่กำหนดในแผนธุรกิจในอนาคตในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่นั้นสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทและผู้ถือหุ้นโดยรวม โดยหากผู้ถือหุ้นอนุมัติตามความเห็นคณะกรรมการ เป๊ปซี่ยังมีเวลาอีก 15 วันในการยืนยันว่าจะรับเงื่อนไขหรือไม่

หมายเหตุ ในวาระนี้ เป็นการรายงานความคืบหน้าการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบ จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

วาระที่ 2 – ความเห็น/คำถาม/คำตอบ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม

มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นและซักถาม โดยมีการตอบคำถามของผู้ถือหุ้นสรุปได้ ดังนี้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ
(คุณสถาพร จำสุข)
("คุณสถาพรฯ")

ชี้แจงว่าเป็นผู้รับมอบอำนาจจาก Seven-Up Nederland, B.V. และแสดงความเห็นว่า ตามที่คุณหญิงสุชาดาฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม รวมถึงความเห็นของคณะกรรมการที่ระบุในหนังสือเชิญประชุม รวมทั้งความเห็นของที่ปรึกษาทางการเงิน มีข้อสังเกต 2 ข้อ ดังนี้

- 1) ความไม่เพียงพอของข้อมูลในแผนธุรกิจในอนาคตและความเห็นของคณะกรรมการเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ถือหุ้นในวาระนี้ เนื่องจาก
 - แผนการดำเนินธุรกิจในอนาคตและความเห็นของคณะกรรมการมิได้ระบุข้อมูลแสดงผลกระทบกรณีหากบริษัทฯ ไม่สามารถเจรจากับทางกลุ่มเป๊ปซี่ได้สำเร็จ หรือกรณีหากมีการบอกเลิกสัญญา EBA เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ถือหุ้น รวมถึงผลกระทบต่อบริษัทฯ ในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของเป๊ปซี่ และในเรื่องของรายได้หรือผลกระทบต่อผลประโยชน์อื่นใดที่ผู้ถือหุ้นเคยได้รับจากบริษัทฯ
 - แผนธุรกิจในอนาคตตามเอกสารแนบหนังสือเชิญประชุม มิได้ระบุข้อมูลที่ชัดเจนในกรณีหากมีการเลิกสัญญากับกลุ่มเป๊ปซี่ จะมีการชดเชยรายได้ดังกล่าวได้ภายในระยะเวลาเท่าใด หรือจะสามารถชดเชยรายได้จำนวนดังกล่าวได้หรือไม่

- ข้อมูลในรายงานของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระที่มีการระบุว่า “ข้อมูลประกอบการทำรายงานของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระนั้นถือว่าเป็นข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้อง” และกำหนดว่า “ให้ผู้บริหารของบริษัทฯ และบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบต่อแผนธุรกิจโดยละเอียดเพื่อให้ผู้ถือหุ้นทราบโดยเร็ว” อีกทั้ง การที่ระบุว่า “ผู้ถือหุ้นต้องใช้วิจารณญาณและดุลยพินิจของตนเองในการตัดสินใจที่จะอนุมัติหรือพิจารณาในวาระดังต่อไปนี้” สร้างความไม่แน่ใจว่าผู้ถือหุ้นว่าตนมีข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งการตัดสินใจโดยมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนเพียงพออาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทฯ และผู้ถือหุ้นได้

2) บริษัทฯ จะต้องอธิบายและให้ข้อมูลกับผู้ถือหุ้นอย่างครบถ้วนว่า หากมีการเลิกสัญญาฝ่ายเดียวหรือหากมีการแก้สัญญาโดยที่คู่สัญญาอีกฝ่ายไม่ยินยอม จะเกิดผลเสียและผลกระทบต่างๆ อย่างไรก่อนที่ผู้ถือหุ้นจะตัดสินใจในเรื่องนี้

คุณวรรัตน์ฯ

ชี้แจง ดังนี้

- กรณียอดขาย บริษัทฯ มียอดขายเฉพาะผลิตภัณฑ์ (Products) เป๊ปซี่นั้น ประมาณ 15,000 ล้านบาทต่อปี หรือร้อยละ 70 ของยอดขายทั้งหมด ทั้งนี้ผลการดำเนินงานโดยสรุปของบริษัทแสดงว่าถึงแม้ว่ายอดขายของเป๊ปซี่จะสูง แต่มีอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ที่ต่ำ เพียงประมาณร้อยละ 2
- ยอดขายมิได้เป็นดัชนีบ่งชี้ว่า บริษัทฯ มีความแข็งแกร่งอย่างไร แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ “กำไร” ที่เกิดจากการดำเนินงาน โดยบริษัทฯ ต้องนำประเด็นนี้มาพิจารณาว่าบริษัทฯ ต้องการมียอดขายเป็นจำนวนหมื่นล้าน แต่มีผลตอบแทนต่อยอดขาย (Net Profit Margin) เพียงร้อยละ 2 หรือไม่ เช่น หากมียอดขายจำนวน 10,000 ล้าน แต่มีผลตอบแทนต่อยอดขาย (Net Profit Margin) ร้อยละ 4 ซึ่งจะคิดเป็นกำไรเท่ากับ 400 ล้าน ในขณะที่หากมียอดขายจำนวน 20,000 ล้าน โดยมีผลตอบแทนต่อยอดขาย (Net Profit Margin) ร้อยละ 2 จะมีกำไรจำนวน 400 ล้านเช่นเดียวกัน ที่ปรึกษาทางการเงินจึงเห็นว่า การทำธุรกิจของบริษัทฯ ต้องพิจารณาว่าบริษัทฯ มีความสามารถในการทำกำไรและมีศักยภาพอย่างไร

- กรณีหากบริษัทฯ ยกเลิกสัญญา ขอชี้แจงว่าวิธีการยกเลิกสัญญา คู่สัญญาแต่ละฝ่ายต่างให้เวลาในการ Run Down หรือยกเลิก ซึ่งช่วงเวลาระหว่างนั้นบริษัทฯ มีสิทธิ และความสามารถในการเปิดตลาดทำธุรกิจหรือหาคู่ค้า (Partners) อื่น ซึ่ง ณ ปัจจุบันบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากบริษัทฯ มีข้อจำกัดภายใต้สัญญา ดังนั้น จึงขอเรียนชี้แจงว่าในการวิเคราะห์ข้อมูลการเงินนั้นจำเป็นต้องดูข้อมูลจากทุกด้าน ไม่ควรพิจารณาเฉพาะข้อมูลยอดขายที่มียอดการจำหน่ายสูงเพียงเรื่องเดียว
- ผลกระทบที่เปปซี่ทำให้ยอดขายของบริษัทฯ สูง แต่ส่วนที่เหลือเป็นยอดขายจากแบรนด์ของบริษัทฯ คือ คริสตัล ซึ่งให้ผลตอบแทนต่อยอดขาย (Net Profit Margin) ที่สูงกว่า โดยที่ปรึกษาทางการเงินมีความเห็นว่าเปปซี่ควรจะช่วยกันสร้างบริษัทฯ ให้มีความแข็งแกร่งเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อทั้งสองฝ่าย เนื่องจาก เปปซี่ก็จะได้ผลประโยชน์ (Benefits) เนื่องจากกลุ่มเปปซี่ถือหุ้นในบริษัทฯ กว่าร้อยละ 40
- ในส่วนของเปปซี่ เปปซี่จะต้องพิจารณาว่าจะสามารถหาบริษัทผู้ผลิตในตลาด ที่มีศักยภาพเช่นเดียวกันกับบริษัทฯ และยินยอมที่จะมีอัตรากำไรสุทธิเพียงร้อยละ 2 ได้หรือไม่ ซึ่งบริษัทที่ดำเนินธุรกิจโดยปกติก็ต้องพิจารณาแล้วว่าในปีหนึ่ง บริษัทจะได้กำไรสุทธิ (Net Profit) เท่าใด และหากได้จำนวนเท่านี้ต่อปี จะต้องพิจารณาต่อไปว่าจะเป็นที่พอใจแก่บริษัท หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นสาเหตุว่าเหตุใดบริษัทฯ ต้องมีแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan)
- บริษัทฯ พยายามที่จะดำเนินการเจรจาบนพื้นฐานของความสุจริต (Good Faith) เนื่องจากบริษัทฯ และเปปซี่ต่างเป็นคู่ค้า (Partners) กัน โดยสิ่งที่บริษัทฯ กำลังดำเนินการบริษัทอยู่นั้น บริษัทฯ ก็มีได้นำข้อมูลที่อ่อนไหว (Sensitive) หรือข้อมูลที่เป็นความลับทางธุรกิจออกมาเปิดเผยแต่อย่างใด

คุณโพธิพงษ์ฯ

ขอให้คุณเพียงพองฯ ชี้แจงในประเด็นกรณีบริษัทฯ สามารถเลิกสัญญาฝ่ายเดียวได้หรือไม่

คุณเพียงพองฯ

ชี้แจงว่า สาเหตุของประเด็นการประชุมในวันนี้มาจากการที่บริษัทฯ ได้มีการพิจารณาถึงสาเหตุที่บริษัทฯ มีกำไรน้อยมาก ทั้งๆ ที่รายได้สูง จึงพบว่าสาเหตุหลักเป็นเรื่องของต้นทุนราคาคาหัวน้ำเชื้อ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ส่วนปัจจัยอื่นๆ เป็นปัจจัยซึ่งบริษัทฯ ไม่อาจควบคุมได้ เช่น ราคาคาเชื้อเพลิง ราคาน้ำตาล ค่าจ้าง

แรงงาน ซึ่งต้องเป็นไปตามกฎหมาย อันถือเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยทางคณะกรรมการตรวจสอบได้มีการพิจารณาทบทวนค่าใช้จ่ายในส่วนที่เป็นต้นทุน และพบว่าราคาค่าหัวน้ำเชื้อเป็นค่าใช้จ่ายที่มีนัยสำคัญ และในส่วนของสัญญา EBA นั้น เมื่อปลายปี 2551 บริษัทฯ ได้มีการพิจารณาว่ามีปัจจัยและสถานการณ์ใดที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจากการพิจารณาก็พบว่าปัจจัยสำคัญที่เปลี่ยนแปลงไป 2 ประการ กล่าวคือ

- (1) ราคาอัตราแลกเปลี่ยนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากในอดีต โดยสัญญาฉบับนี้เป็นสัญญาฉบับที่ 2 ซึ่งฉบับแรกทำในปี 1958 และสัญญาฉบับที่ 2 ทำในปี 1998 ซึ่งเป็นช่วงที่ประเทศไทยเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ค่าเงินบาท 1 ดอลลาร์สหรัฐ มีค่าเท่ากับ 50 กว่าบาท ดังนั้นอัตราแลกเปลี่ยน ณ ปัจจุบัน กับ ณ วันที่ทำสัญญาถือว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
- (2) ภาษีนำเข้า โดยกรมศุลกากร ได้มีการปรับลดอากรขาเข้าหัวน้ำเชื้ออย่างมีนัยสำคัญ

ที่คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณา และได้นำเสนอผ่านรายงานคณะกรรมการตรวจสอบต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นในการประชุมสามัญประจำปีผู้ถือหุ้นเมื่อปี 2553 โดยก่อนหน้านี้ได้มีความพยายามในระดับคณะกรรมการตรวจสอบหรือในระดับคณะกรรมการ ที่จะดำเนินการเจรจากับเป๊ปซี่ว่าควรจะต้องมีการพิจารณาทบทวนในส่วนข้อสัญญาที่เห็นว่าอาจไม่เป็นธรรมต่อบริษัทฯ หรือในส่วนราคาว่าจะสามารถพิจารณาปรับลดได้อย่างไรบ้างในฐานะของคู่ค้า ซึ่งตามความเป็นจริงไม่จำเป็นว่าคู่ค้าต้องเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ แต่ถ้าเป็นคู่ค้าที่มีความผูกพันกันในระดับนี้ก็ควรที่จะพิจารณาให้มีการทบทวนกันได้

ต่อมาภายหลังจากที่มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 ซึ่งในช่วงดังกล่าวมีเหตุการณ์การทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ของบริษัท สตราทีจิค เบทเวอร์เรจเจส (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่างเป๊ปซี่กับผู้ถือหุ้นคนไทยเกิดขึ้น ซึ่งหลังจากนั้น บริษัทฯ ได้จัดประชุมผู้ถือหุ้นเป็นกรณีพิเศษเพื่อชี้แจงและที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้สอบถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสัญญา EBA และสัญญา Co-op มากมาย จนกระทั่งนำมาสู่การพิจารณาในการประชุมในวันนี้ และท้ายสุดในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2553 ผู้ถือหุ้นได้มีมติให้คณะกรรมการหรือนุคคลที่คณะกรรมการมอบหมายไปทำการเจรจาแก้ไขสัญญา EBA และ สัญญา Co-op ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้ได้ราคา และเงื่อนไขที่ดีขึ้น

ในส่วนประเด็นข้อกฎหมาย สัญญา EBA เป็นสัญญาที่ไม่มีกำหนดระยะเวลา ซึ่งโดยปกติทั่วไปอาจจะเห็นสัญญามีกำหนดระยะเวลา 5 ปี หรือ 10 ปี เช่น สัญญาเช่า หรือสัญญาต่างๆ ไปที่มีกำหนดระยะเวลาชัดเจน และหากมิได้มีการต่ออายุ

ของสัญญา สัญญาดังกล่าวก็จะสิ้นสุดลงโดยผลของสัญญา ในขณะที่สัญญา EBA มิได้มีกำหนดระยะเวลาไว้ ประเด็นก็คือ บริษัทฯ จะต้องอยู่กับสัญญานี้ตลอดไปและไม่สามารถเลิกสัญญาได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม บุคคลทั่วไปที่ไม่ใช่พนักงานหมายอาจจะตอบได้ว่า สัญญาข้อมเลิกกันได้ ซึ่งที่ปรึกษากฎหมายมิได้โต้แย้งว่าในการแก้ไขสัญญานั้น หากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งไม่ยินยอม สัญญานั้นย่อมแก้ไขไม่ได้ ซึ่งเป็นหลักกฎหมายสัญญา ดังนั้น หากคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งประสงค์ที่จะแก้ไข แต่อีกฝ่ายไม่ประสงค์ที่จะแก้ไข การแก้ไขสัญญาก็จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม แม้การแก้ไขสัญญาจะไม่สามารถทำได้ แต่สัญญาสามารถเลิกกันได้ โดยหากได้รับมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นในวันนี้อนุมัติตามที่คณะกรรมการเสนอ และทางเป๊ปซี่ไม่ยืนยันตอบรับตามที่บริษัทฯ เสนอ ก็สามารถนำไปสู่การยกเลิกสัญญาได้ คู่สัญญาสามารถแสดงเจตนาเลิกสัญญาได้ ส่วนกำหนดระยะเวลาการบอกกล่าวเลิกสัญญาก็ต้องเป็นไปตามกฎหมาย

เนื่องจากผู้ถือหุ้นที่ได้แสดงความเห็นเรื่องนี้ เป็นกลุ่มเป๊ปซี่ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย จึงขอให้ผู้ถือหุ้นอื่นๆ ได้ช่วยแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้วย

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศิริวัฒน์ วรเวทวุฒิคุณ)
("คุณศิริวัฒน์ฯ")

สอบถามว่า ตามที่ปรากฏในเอกสาร ที่ปรึกษาทางการเงินของบริษัทฯ คือ บริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด ขอทราบว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงที่ปรึกษาทางการเงินเป็นบริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง จำกัด (มหาชน) เมื่อใดอย่างไร

คุณหญิงสุชาดาฯ

ชี้แจงว่า บริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง จำกัด (มหาชน) เป็นที่ปรึกษาทางการเงินซึ่งให้คำปรึกษาแก่บริษัทฯ ในเรื่องการวางแผนธุรกิจในอนาคต ส่วนบริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด เป็นที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ ซึ่งบริษัทฯ ต้องจัดให้มี เพื่อให้มีข้อมูลจากบุคคลที่เป็นอิสระเพื่อประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการเพื่อนำมาเสนอต่อท่านผู้ถือหุ้น

คุณศิริวัฒน์ฯ

สอบถามว่า ผู้เข้าร่วมประชุมที่สอบถามที่ประชุมก่อนหน้าเป็นผู้รับมอบฉันทะของกลุ่มเป๊ปซี่ หรือ Seven-up Nederland, B.V. ใช่หรือไม่

คุณโพธิพงษ์ฯ

แจ้งว่าคุณสถาพรฯ เป็นผู้รับมอบฉันทะจากกลุ่มเป๊ปซี่

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศิริวัฒน์ฯ)

แจ้งว่า ตนเห็นด้วยกับทั้ง คุณสถาพรฯ และคุณวรารัตน์ฯ กล่าวคือความเห็นที่ปรึกษาทางการเงินนำเสนอค่อนข้างกว้าง และในขณะเดียวกัน ก็มีความเห็นสอดคล้องกับที่ปรึกษาทางการเงินว่าบริษัทฯ ไม่ควรเน้นเรื่องรายได้ แต่จะต้องเน้น "กำไร" และ

- สอบถามว่า สมมุติหากปรากฏว่าในวาระที่ 3 ผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติตามข้อ (2) กล่าวคือ อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต คณะกรรมการมีหลักประกัน (Guarantee) ให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างไร โดยตนเห็นว่าคณะกรรมการต้องรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นในกรณีที่ผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติให้ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคตในวาระที่ 3 และในการดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคตนั้น บริษัทฯ จะแก้ปัญหาต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นอย่างไร เช่น ราคาน้ำตาล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการผลิต
- สอบถามว่า (1) ราคาห้าหัวน้ำเชื่อคิดเป็นร้อยละเท่าใดของการคำนวณต้นทุนการขาย (Cost of Goods Sold) (2) ค่าภาษีนำเข้า (Import duties) หรือค่าภาษีนำเข้าห้าหัวน้ำเชื่อเปลี่ยนแปลงคิดเป็นร้อยละเท่าใด และ (3) ราคาห้าหัวน้ำเชื่อนั้นปรับขึ้นลงตามอัตราแลกเปลี่ยนเงินหรือไม่

คุณวรารัตน์ฯ

ชี้แจงว่า ประเด็นที่ 1 คือ ภาษีอากรนำเข้าห้าหัวน้ำเชื่อ ลดลงจากร้อยละ 30 เหลือเพียงร้อยละ 5 ในประเด็นที่ 2 ราคาห้าหัวน้ำเชื่อนั้นมีมูลค่าประมาณ 3,300 กว่าล้านต่อปี หรือคิดเป็นอัตราประมาณร้อยละ 23 ของต้นทุนการขาย (Cost of Goods Sold) (หมายเหตุ ต่อมาคุณวรารัตน์ฯ ได้แก้ไขในการชี้แจงในวาระที่ 3 ว่าเป็นประมาณร้อยละ 30 ของต้นทุนการขาย)

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศิริวัฒน์ฯ)

สอบถามว่าอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันทำสัญญาว่าเป็นอย่างไร

คุณวรารัตน์ฯ

ชี้แจงว่า ณ วันทำสัญญาในปี 1998 อัตราแลกเปลี่ยนอยู่ที่ประมาณ 40 กว่าบาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศิริวัฒน์ฯ)

สอบถามว่า ราคาห้าหัวน้ำเชื่อที่บริษัทฯ จะขอลดจากร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 9 ซึ่งปัจจุบันข้อเสนอของเป๊ปซี่อยู่ที่ร้อยละ 8.2 ใช่หรือไม่

คุณวรารัตน์ฯ

แจ้งว่า ถูกต้อง

คุณโพธิพงษ์ฯ

แจ้งว่า บริษัทฯ พยายามเสนอข้อมูลทั้งหมดต่อที่ประชุมเพื่อให้ท่านผู้ถือหุ้นได้ตัดสินใจในการลงมติว่าจะให้บริษัทฯ ดำเนินการไปในทิศทางใด ส่วนหน้าที่ของประธานฯ และคณะกรรมการ คือ ต้องให้ข้อมูลต่อท่านผู้ถือหุ้นเพื่อรับทราบเท่าที่สามารถจะดำเนินการได้ ส่วนการตัดสินใจจะเป็นอย่างไรนั้นจะขึ้นอยู่กับ

ท่านผู้ถือหุ้น

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี)
("คุณศักดิ์ชัย ฯ")

สอบถามว่า บริษัทฯ มีคลังสินค้า 47 แห่ง และมีเรืออยู่ด้วย ขอทราบว่ามีเรือที่
บริษัทฯ มีนั้น มีการใช้ประโยชน์อยู่หรือไม่

คุณวรารัตน์ฯ

แจ้งว่ามีการใช้เรืออยู่ด้วย

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศักดิ์ชัย ฯ)

สอบถามว่า ณ ปัจจุบัน บริษัทฯ มีเรือกี่ลำ และใช้ลำเลียงไปที่ใดบ้าง

คุณปริญญา เพิ่มพานิช
(ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาดและ
ปฏิบัติการขาย)

ชี้แจงว่าบริษัทฯ ใช้เรือในการขนส่งผลิตภัณฑ์จากโรงงานไปยังสาขา

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณศักดิ์ชัย ฯ)

สอบถามว่า หากที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ (2) กล่าวคือ ให้
ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต บริษัทฯ จะมีผลกำไรและอัตราเติบโตคิด
เป็นร้อยละเท่าใด

คุณวรารัตน์ฯ

ชี้แจงว่า

- ในฐานะที่ปรึกษาทางการเงินไม่สามารถบอกได้ว่าบริษัทฯ จะมีกำไรร้อยละเท่าใด แต่สิ่งที่ชี้แจงได้ คือ บริษัทฯ มีความแข็งแกร่งอย่างไร บริษัทฯ มีโอกาสในการดำเนินธุรกิจอย่างไร
- ปัจจุบัน บริษัทฯ กำลังพยายามสร้างประโยชน์ให้กับทั้งสองฝ่าย (Win-win situation) กล่าวคือ บริษัทฯ และคู่ค้า (Partner) คือ เป๊ปซี่ ซึ่งบริษัทฯ มิได้มองไปถึงว่าหากต้องเลิกสัญญาแล้วจะเป็นอย่างไร หรือหากไม่มีสัญญากับเป๊ปซี่แล้ว บริษัทฯ จะต้องเติบโตอย่างไร แต่ที่บริษัทฯ กำลังดำเนินการคือ การนำเสนอข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาตัดสินใจ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณทวีพงษ์ วรยิ่งยง)
("คุณทวีพงษ์ฯ")

ชี้แจงและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ขอให้บริษัทฯ แสดงแผนภูมิ (Graph) เพื่อชี้ให้เห็นว่าการที่แบ่งธุรกิจของ บริษัทฯ ออกเป็น 4 ส่วนนั้น แต่ละส่วนมีรายรับเท่าใด และมีการเจริญเติบโตเท่าใด
- อยากทราบจำนวนเม็ดเงินที่บริษัทฯ ได้รับจากการประกอบธุรกิจกลุ่ม 1 จำพวกเครื่องดื่มน้ำอัดลม (Carbonated Drink) ในปีที่ผ่านมามีจำนวนเท่าใด และคิดเป็นร้อยละเท่าใดของรายได้รวมทั้งหมด และในกลุ่ม 2 จำพวกน้ำดื่ม

และน้ำโซดา และในกลุ่ม 3 จำพวกเครื่องดื่มต่างๆ เช่น การาบาด่าง โออิชิ ลิปตันที่ คิดเป็นส่วนเท่าใด และในกลุ่ม 4 จำพวกบรรจุภัณฑ์ต่างๆ

- ขอรบกวนความคิดเห็นว่าอัตราร้อยละ 8.2 ที่เป็นข้อเสนอใหม่ของเป๊ปซี่ รวมภาษีหรือไม่ และหากยังไม่รวมภาษี คณะกรรมการมีความเห็นกับข้อเสนอดังกล่าวอย่างไร รับผิดชอบหรือไม่ หรืออาจวิเคราะห์และพิจารณาว่าข้อเสนอใหม่ดังกล่าวใกล้เคียงกับข้อเรียกร้องของบริษัทฯ หรือมีผลกระทบต่อบริษัทฯ อย่างไร

ตามการคาดการณ์ (Forecast) ด้านการเงิน ในรายงานของ บริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด ในหน้าที่ 14 แสดงให้เห็นว่า แม้บริษัทฯ จะเจรจากับเป๊ปซี่สำเร็จ อัตรากำไร (EBIDA) จะเพิ่มขึ้นเพียงไม่มาก จึงไม่แน่ใจว่าจะมีความคุ้มค่าหรือไม่ที่จะต้องดำเนินการไว้ในลักษณะที่รุนแรงเช่นนี้ เนื่องจากข้อเสนอของเป๊ปซี่อยู่ที่ร้อยละ 8.2 ซึ่งมีความใกล้เคียงกับข้อเรียกร้องของบริษัทฯ ที่ร้อยละ 9 ดังนั้น จึงไม่ควรมีการดำเนินการใดๆ ในลักษณะที่เป็นคำกับขวา

คุณ ดร. ณี ยินดี ผลเจริญ (รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน) (“คุณดร. ณี”)

ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีสัดส่วนของรายได้จากการขายผลิตภัณฑ์น้ำอัดลมอยู่ที่ประมาณร้อยละ 70 ของรายได้ทั้งหมด และส่วนที่เหลือเป็นรายได้จากเครื่องดื่มไม่อัดลม ในส่วนของข้อมูลที่เป็นรายละเอียดว่าแต่ละรายผลิตภัณฑ์มีรายได้คิดเป็นเท่าใด บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการแข่งขันทางการค้า เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับของกิจการ

คุณหญิงสุชาดาฯ

ตอบข้อซักถามของท่านผู้ถือหุ้นที่ว่า ส่วนลดจำนวนร้อยละ 8.2 รวมภาษีแล้วหรือไม่ โดยชี้แจงว่าภาษีที่กล่าวถึง หมายถึง ภาษีการนำเข้าสินค้า (Import Duties) ซึ่งเป็นภาระของทางเป๊ปซี่ที่จะต้องชำระ ส่วนอัตราที่บริษัทฯ ขอลดราคาค่าหัวน้ำเชื่อเป็นราคาที่ทางเป๊ปซี่ลดให้แก่บริษัทฯ ไม่มีการรวมภาษี ซึ่งเป็นคนละส่วนกับภาษีนำเข้า ซึ่งการลดอัตราภาษีนำเข้านั้นเป็นประโยชน์ต่อเป๊ปซี่โดยตรง คือภาษีนำเข้าที่เป๊ปซี่จะต้องชำระลดลงจากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 5 ดังนั้น จึงเป็นคุณประโยชน์กับอัตราร้อยละ 8.2

คณะกรรมการมิได้มีเจตนาที่จะให้บริษัทฯ ดำเนินกิจการโดยไม่มีเป๊ปซี่ แต่คณะกรรมการพิจารณาในลักษณะว่าบริษัทฯ จะอยู่รอดได้อย่างไรในสภาพความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน กล่าวคือ ราคาน้ำอัดลมไม่สามารถขึ้นราคาได้ เนื่องจากบริษัทฯ ถูกจำกัดด้วยเพดานราคาขาย ในขณะที่ราคาสินค้าวัตถุดิบก็มีการปรับขึ้นโดยตลอด ซึ่งในช่วง 1 - 2 ปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมัน และน้ำตาลที่ปรับตัวสูงขึ้น โดยน้ำตาลมีการปรับราคาขึ้น ครั้งละ 5 บาท ในส่วนราคาน้ำมันมีการปรับตัวขึ้นโดยตลอด และในส่วนค่าแรงก็มีการปรับขึ้นเช่นเดียวกัน ซึ่งบริษัทฯ และฝ่ายบริหารพยายามดำเนินการทุกทางที่จะลด

ค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เพื่อที่จะได้มีกำไรนำมาแบ่งปันให้กับผู้ถือหุ้นมากที่สุดเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้ ดังนั้น หน้าที่ของคณะกรรมการ คือ ต้องพิจารณาว่าจะมีแนวทางใดบ้างที่สามารถจะทำให้เกิดประโยชน์แก่ท่านผู้ถือหุ้น โดยเฉพาะท่านผู้ถือหุ้นรายย่อย

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ

(คุณกวีพจน์ฯ)

แจ้งว่า

- มีความเห็นสอดคล้องกับคุณศิริวัฒน์ฯ โดยไม่ต้องการให้การประชุมวันนี้เป็นการนำความรับผิดชอบมาให้ผู้ถือหุ้นทั้งหมด คณะกรรมการจะต้องรับผิดชอบ
- การที่ที่ประชุมจะมาพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เด็ดขาดว่าจะให้บริษัทฯ ดำเนินการอย่างไรคณะกรรมการจะต้องรับผิดชอบ

คุณสุจินต์ฯ

ชี้แจงว่า คณะกรรมการมิได้มีวัตถุประสงค์ที่จะใช้มาตรการที่เด็ดขาดกับเป๊ปซี่ แต่วัตถุประสงค์หลักของคณะกรรมการ คือ พยายามเพิ่มผลประโยชน์ให้กับบริษัทฯ โดยในการเจรจานั้นก็ต้องมีข้อต่อรอง และการต่อรองได้ยึดเหนี่ยวเป็นระยะเวลาพอสมควร หน้าที่ของคณะกรรมการคือ พยายามอย่างดีที่สุดในการเจรจากับเป๊ปซี่เพื่อให้ได้ผลประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทฯ และผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ แต่การตัดสินใจนั้นจะเป็นหน้าที่ของผู้ถือหุ้น ส่วนหน้าที่ของคณะกรรมการ คือ ต้องให้ข้อมูลให้แก่ผู้ถือหุ้น ซึ่งคณะกรรมการไม่อยู่ในฐานะที่จะตัดสินใจได้ หากผู้ถือหุ้นแจ้งว่า ข้อมูลนี้ยังไม่ครบถ้วน คณะกรรมการก็มีหน้าที่ไปพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ผู้ถือหุ้น ดังนั้น การลงมติกันในวันนี้ อาจจะไม่จำเป็นจะต้องเด็ดขาดก็ได้ แต่มีช่องทางที่อาจทำให้บริษัทฯ และเป๊ปซี่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปด้วยกันได้ ซึ่งหากท่านผู้ถือหุ้นเห็นว่า ร้อยละ 8.2 นั้นเป็นที่พอใจแล้ว ก็จะถือเป็นมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งจะมีช่องทางทางกฎหมายที่สามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่ที่สำคัญที่สุดสำหรับบริษัทฯ ยังมี 2 ประเด็น กล่าวคือ

- 1) เรื่องการเปลี่ยนอำนาจควบคุม (Change of Control) เป็นเรื่องที่เกินความสามารถที่บริษัทฯ หรือท่านผู้ถือหุ้นจะสามารถรับผิดชอบได้ ซึ่งหากมีการซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ฯ และมีการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุมในบริษัทฯ (Change of Control) เป๊ปซี่ก็อาจจะฟ้องร้องบริษัทฯ ได้ ซึ่งในกรณีที่เป๊ปซี่เรียกร้องค่าเสียหาย ผู้ถือหุ้นจะเป็นผู้ที่เสียผลประโยชน์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยอมรับไม่ได้ จึงจำเป็นที่บริษัทฯ จะต้องเจรจากับเป๊ปซี่ให้สิ้นสุด
- 2) เรื่อง Exclusivity (สิทธิเฉพาะแต่ผู้เดียว) ซึ่งเกี่ยวข้องกับศักยภาพของการทำธุรกิจของบริษัทฯ ในอนาคต รวมทั้ง การขยายและเพิ่มเติมความสามารถของบริษัทฯ ในการทำกำไร ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สามารถต่อรองได้ ซึ่ง

บริษัทฯ พยายามที่จะต่อรองให้ดีที่สุด บริษัทฯ มีความเข้าใจว่าเป๊ปซี่ ในฐานะเจ้าของแบรนด์ มีความจำเป็นที่จะต้องรักษาผลประโยชน์ของเป๊ปซี่ และในขณะเดียวกัน บริษัทฯ ก็มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ศักยภาพของ บริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจซึ่งต้องไม่ทำให้เป๊ปซี่เสียประโยชน์เช่นกัน

ซึ่งตามข้อสัญญา Exclusivity ในปัจจุบัน สัญญาระบุชัดเจนว่า หากบริษัทฯ จะ ดำเนินการใดๆ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ก็ตามจะต้องขออนุญาตจากเป๊ปซี่ก่อน ซึ่งข้อ สัญญาดังกล่าวเป็นข้อสัญญาที่จำกัดความสามารถหรือศักยภาพของบริษัทฯ ใน การทำธุรกิจในอนาคตที่จะทำให้บริษัทฯ สามารถอยู่รอดได้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ
(คุณสุรทิน จุฬาไพบาร)
 (“คุณสุรทินฯ”)

สอบถามว่า

- ผู้บริหารมีความมั่นใจในแผนธุรกิจในอนาคตอย่างไร เพื่อให้ผู้ถือหุ้นมีความ มั่นใจในการดำเนินงานของบริษัทฯ
- บริษัทฯ จะมีกลยุทธ์ที่จะรักษาส่วนแบ่งการตลาด (Market Share) รวมทั้ง การทำตลาดเพิ่มเติมในอนาคตอย่างไร

คุณสมชายฯ

ชี้แจงว่า

- คณะผู้บริหารมีความมั่นใจ และการที่บริษัทฯ จะต้องมีการปรึกษาทางการเงินก็ เพื่อให้เห็นว่าบริษัทฯ มีศักยภาพอย่างไร และบริษัทฯ จะต้องดำเนินการ อย่างไร อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวแม้ต้องใช้เวลา แต่บริษัทฯ ก็มี ความมั่นใจว่าบริษัทฯ จะต้องทำได้
- ในส่วนกลยุทธ์ในการรักษาส่วนแบ่งการตลาด (Market Share) บริษัทฯ จะต้องพิจารณาเป็นรายผลิตภัณฑ์ไป
- ในส่วนของ “คริสตัล” บริษัทฯ มีส่วนแบ่งการตลาด (Market Share) ที่คืออยู่ แล้ว โดยในรายละเอียดจะปรากฏในรายงานของบริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งบริษัทฯ มีความมั่นใจ เนื่องจาก คริสตัล ประสบ ความสำเร็จทั้งด้านยอดขาย และผลตอบแทนต่อยอดขาย (Margin) แต่ในบาง ผลิตภัณฑ์มีตัวเลขยอดขายดี แต่ไม่มีผลตอบแทนให้ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นสิ่งที่ต้อง สมดุลกันระหว่างยอดขายและผลตอบแทนต่อยอดขาย (Margin)

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ
(คุณเฉลิมรัตน์ สร้างสมสุขสกุล)
 (“เฉลิมรัตน์ฯ”)

หากราคาน้ำตาลเพิ่มขึ้นอีก 5 บาท บริษัทฯ จะต้องขอเจรจาปรับอัตราส่วนลด กับเป๊ปซี่อีกหรือไม่ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถเพิ่มราคาขายได้

คุณสมชายฯ

ชี้แจงว่า หากตกลงกันแล้ว คงไม่ต้องการเจรจาอีก

คุณโพธิพงษ์ฯ

แจ้งว่า การดำเนินการของคณะกรรมการและผู้บริหารเป็นสิ่งที่พิจารณาแล้วว่า น่าจะเป็นทางออกที่ดีที่สุด อย่างไรก็ตามในการทำธุรกิจ ไม่มีผู้ใดสามารถให้ หลักประกัน (Guarantee) ได้ว่าบริษัทฯ จะมีกำไรในอัตราส่วนเท่าใด คณะกรรมการจะพยายามดำเนินการให้ดีที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ และแม้ว่า หากที่ประชุมได้ผ่านมติแล้ว ก็มีได้หมายความว่า จะมีการแตกแยกเกิดขึ้นระหว่าง บริษัทฯ กับเป๊ปซี่

วาระที่ 3

พิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้

- (1) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่โดยใช้ราคา และเงื่อนไข อันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ
- (2) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ประธานฯ ขอให้คุณหญิงสุชาดาฯ และผู้แทนจากบริษัทหลักทรัพย์ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็น ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ ซึ่งคณะกรรมการได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อให้ความเห็นชี้แจงนำเสนอข้อมูล

คุณหญิงสุชาดาฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากการที่คณะกรรมการได้แจ้งถึงวัตถุประสงค์และเหตุผลใน การเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตของบริษัทฯ รวมถึงการแจ้งผล การเจรจาแก้ไขสัญญาดังกล่าว และสาระสำคัญของแผนธุรกิจในอนาคตของบริษัทฯ ตามรายละเอียดที่กล่าวใน วาระที่ 2 นั้น ก่อนที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงความคิดเห็นของคณะกรรมการ ขอให้ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ ชี้แจงความเห็นของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระต่อผู้ถือหุ้น

นายอรรถวิทย์ เฉลิมทรัพย์ากร ผู้แทนจากบริษัทหลักทรัพย์ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด (“ที่ปรึกษา ทางการเงินอิสระ”) ชี้แจงความเห็นในฐานะที่เป็นที่ปรึกษาการเงินอิสระต่อที่ประชุม ดังนี้

ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ มีความเห็นว่าบริษัทฯ มีเหตุผล และความจำเป็นในการปรับแก้ไขสัญญาที่ทำ กับเป๊ปซี่ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คือ สัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ เป็นสัญญาที่ทำไว้นานแล้ว ตั้งแต่ช่วงปี 2541 ซึ่งจาก ช่วงเวลาดังกล่าวถึงปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจค่อนข้างจะปรับเปลี่ยนไปอย่างเห็นได้ชัด

ประเด็นที่สอง คือ การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องของสภาพแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อ อัตรากำไร ขึ้นต้น (Gross Profit Margin) ที่บริษัทฯ ไม่สามารถที่จะผลัดภาระในส่วนของราคาผู้บริโภคได้ เนื่องจากสินค้าอยู่ใน หมวดที่ต้องจับตามเป็นพิเศษ (Watch List) ภายใต้กรอบการดูแลของกระทรวงพาณิชย์ อีกทั้งประเด็นในแง่ของ การควบคุมต้นทุนที่มีบทบาทสำคัญอย่างมาก โดยการควบคุมต้นทุนที่ผู้ถือหุ้นทราบ คือราคาหัวน้ำเชื้อ ซึ่งมี สัดส่วนในต้นทุนประมาณร้อยละ 20 ขณะเดียวกันน้ำตาลซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญประเภทหนึ่งมีการปรับราคา

ขึ้น 5 บาทในปี 2551 ประกอบกับสภาวะราคาน้ำมันที่ปรับตัวสูงขึ้นค่อนข้างมาก ปัจจัยเหล่านี้เป็นเหตุผลสำคัญที่ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าบริษัทฯ ควรที่จะเจรจาปรับแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่

ประเด็นที่สาม คือ การปรับปรุงราคาหัวน้ำเชื้อ โดยการนำปัจจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการคำนวณออกไป เช่น ภาษีในสูตรการคำนวณ ซึ่งโดยหลักการบริษัทฯ จ่ายภาษีให้กับรัฐเป็นส่วนใหญ่ โดยบริษัทฯ ไม่ได้ถือเป็นรายได้ ในการประกอบธุรกิจ ดังนั้นในการเจรจาหลักการเบื้องต้นของคณะทำงานกับเป๊ปซี่ คือหาหนทางที่เหมาะสมในการกำหนดราคาให้มีความสมเหตุสมผลมากขึ้น โดยไม่นำส่วนของภาษีมาเป็นปัจจัยในการกำหนดราคา

ประเด็นที่สี่ คือ การเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาธุรกิจ ในแง่ผลประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial) เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการทำให้บริษัทฯ มีความสามารถในการทำกำไรที่เพิ่มขึ้นทันที แต่ในแง่ของศักยภาพของบริษัทฯ บริษัทฯ สามารถที่จะทำให้มีกำไร (Bottom Line) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญได้เช่นกัน โดยจะชี้แจงถึงรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

ในส่วนของข้อเสนอเกี่ยวกับตัวเลขส่วนลดค่าหัวน้ำเชื้อ ซึ่งทางบริษัทฯ มีการรับทราบก่อนที่จะมีการประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2554 นั้น ตัวเลขส่วนลดที่เป๊ปซี่เสนอมาคือร้อยละ 5.0 ในขณะที่ข้อเสนอของคณะกรรมการที่จะช่วยส่งเสริมธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ 9 อย่างไรก็ตามในปัจจุบันตามที่ประชุมรับทราบ เป๊ปซี่ได้เสนอส่วนลดใหม่โดยเพิ่มเป็นร้อยละ 8.2

ในการแก้ไขสัญญาเชิงพาณิชย์ ในส่วนของการแก้ไขสัญญา Co-Op แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) ค่าสนับสนุนตามการเติบโตของยอดขายตามสัญญา คือ หากมียอดขายเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าจะมีการจ่ายค่าตอบแทนในลักษณะของค่าตอบแทนการขาย (Rebate) 2) การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการทำการตลาดตามสัญญา Co-Op เนื่องจากเป๊ปซี่อาจขอให้บริษัทฯ จ่ายค่าทำการตลาดเพิ่มขึ้น โดยมีลักษณะเป็น Co-promotion และ 3) เป๊ปซี่อาจมีการลดเงินค่าสนับสนุนบางประเภท และให้การสนับสนุนในลักษณะระยะยาวมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับสัญญาเดิม คือเป็นการสนับสนุนที่มีลักษณะเป็นรายกรณี (Case by Case)

จากการวิเคราะห์กรณีที่บริษัทฯ ได้ส่วนลดค่าหัวน้ำเชื้อจำนวนร้อยละ 5.0 ตามข้อเสนอเดิมของเป๊ปซี่ ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระพบว่าผลประโยชน์ส่วนเพิ่มจากการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ หลังหักภาษี มีจำนวนเพิ่มขึ้นประมาณ 146 ล้านบาท ซึ่งต่างจากข้อเสนอของคณะกรรมการที่กำหนดไว้ประมาณ 250 ล้านบาท โดยปัจจัยที่ทำให้ผลประโยชน์ดังกล่าวต่างกัน คือ อัตราส่วนลดของหัวน้ำเชื้อที่ทางคณะกรรมการเห็นว่ามี ความเหมาะสมที่จะลดลงที่ร้อยละ 9 อย่างไรก็ตามหากบริษัทฯ ได้ส่วนลดจากเป๊ปซี่เพิ่มขึ้น จากร้อยละ 5 มาเป็น ร้อยละ 8.2 ส่วนเพิ่มที่ได้รวมทั้งหมดจะมีมูลค่าประมาณ 207 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ข้อตกลงเรื่องค่าหัวน้ำเชื้อดังกล่าว เป็นข้อตกลงการเจรจาในเชิงพาณิชย์เท่านั้น ในส่วนของสัญญาในเชิงกฎหมายบริษัทฯ และเป๊ปซี่จะมีการตกลงกันต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญในการแก้ไขสัญญาที่ปรึกษาทางการเงินอิสระเห็นว่าบริษัทฯ ควรให้ความสำคัญ คือ การสัญญามีลักษณะที่เป็น Long Term เพื่อให้ธุรกิจของบริษัทฯ สามารถแข่งขันได้

ประเด็นที่ห้า คือ การแก้ไขข้อจำกัดในการผลิตสินค้าที่เป็นเครื่องดื่มประเภทไม่อัดลม เนื่องจากผู้บริโภคมีพฤติกรรมบริโภคที่เปลี่ยนไป จากการบริโภคเครื่องดื่มประเภทอัดลมเป็นการบริโภคเครื่องดื่มประเภทไม่อัด

ลมเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันอัตราการเจริญเติบโตของเครื่องเคื่องคีมประเภทไม่อัตโนมัติ ดังนั้น เงื่อนไขที่บริษัทฯ ขอให้เป็ปซีซีมีความยืดหยุ่นในการเจรจาในการทำธุรกิจเครื่องคีมประเภทไม่อัตโนมัติจึงมีความสำคัญในแง่ของการที่บริษัทฯ สามารถใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานของบริษัทฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญและเป็นประโยชน์สูงสุดของผู้บริโภค และของผู้ถือหุ้น

ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุมซึ่งเป็นประเด็นในเชิงกฎหมาย ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ มีความเห็นตรงกับคณะกรรมการ กล่าวคือ บริษัทฯ ไม่สมควรต้องชำระค่าเสียหายในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุม เนื่องจากบริษัทฯ มีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนที่การจดทะเบียนการถือหุ้นสามารถดำเนินการได้ตลอดเวลา ดังนั้นหากจะมีการกำหนดร้อยละ หรือค่าจำกัดความของอำนาจควบคุมก็ควรกำหนดให้ชัดเจน

ประเด็นที่หก คือ ความเห็นเกี่ยวกับแผนธุรกิจในอนาคต ที่ปรึกษาทางการเงินได้คำนึงถึง ความสามารถของบริษัทฯ ในการใช้ประโยชน์จากจุดแข็งของบริษัทฯ เพื่อให้บริษัทฯ มีกำไรเพิ่มขึ้นในเชิงคุณภาพมากกว่าในเชิงปริมาณ โดยในประเด็นการขยายธุรกิจเครื่องคีมไม่อัตโนมัติ ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระพบว่าจากการทำธุรกิจตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ผู้บริหารของบริษัทฯ มีประสบการณ์ในการทำธุรกิจเครื่องคีมประเภทไม่อัตโนมัติพอสมควร โดยสรุปได้จากอัตราการเจริญเติบโตของสัดส่วนธุรกิจเครื่องคีมประเภทไม่อัตโนมัติ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ประมาณร้อยละ 17.5 ซึ่งเมื่อเทียบกับเครื่องคีมประเภทน้ำอัตโนมัติ พบว่าเครื่องคีมประเภทน้ำอัตโนมัติมีส่วนการเติบโตที่ใกล้เคียงกับอัตราการเติบโตของ GDP คือประมาณ ร้อยละ 3-4 ทำให้สามารถทราบผลต่างของโอกาสในการทำธุรกิจของธุรกิจเครื่องคีมประเภทไม่อัตโนมัติเพิ่มขึ้น อีกประเด็นหนึ่งซึ่งที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นคือ บริษัทฯ สามารถที่จะใช้ประโยชน์จากฐานการผลิตของบริษัทฯ ทั้ง 5 จังหวัดทั่วประเทศได้ โดยฐานการผลิตในแต่ละพื้นที่สามารถขยายเครือข่ายไปในแต่ละภาคของประเทศไทยได้อย่างครบถ้วน ซึ่งจากประเด็นดังกล่าวที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าบริษัทฯ จะสามารถขยายตลาดเครื่องคีมประเภทไม่อัตโนมัติต่อไปในอนาคตได้ดีพอควร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ

ในส่วนของการขยายตลาดน้ำดื่ม ภายใต้เครื่องหมายคริสตัล ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าบริษัทฯ สามารถดำเนินธุรกิจประเภทนี้ต่อไปได้เป็นอย่างดี ในส่วนของการเป็นผู้จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องคีม ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระพบว่า บริษัทฯ มีระบบการขนส่งกระจายสินค้า (Logistic) ที่ดีเทียบเท่ากับผู้ประกอบการธุรกิจขนส่งกระจายสินค้า (Logistic) โดยเฉพาะ ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งของบริษัทฯ หากบริษัทฯ สามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของรถบรรทุกที่ส่งสินค้าพร้อมกับเครื่องคีมของเป็ปซีซีได้เป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ เพิ่มขึ้น

ประเด็นที่เจ็ด คือ การเป็นผู้ผลิตเครื่องคีมประเภทอัตโนมัติภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่นๆ โดยประเด็นนี้ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าการดำเนินธุรกิจดังกล่าวขึ้นอยู่กับเจรจาทางธุรกิจของบริษัทฯ แต่ด้วยประสบการณ์ของผู้บริหารที่มีมากกว่า 50 ปี ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าผู้ถือหุ้นสามารถวางใจได้

โดยสรุป ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าผู้ถือหุ้นควรพิจารณาปฏิเสธข้อเสนอของเป็ปซีซี ในผลของการเจรจาแก้ไขสัญญาฯ ระหว่างบริษัทฯ กับเป็ปซีซี ด้วยเหตุผลหลัก 3 ประการคือ

1. การลดลงของต้นทุนค่าน้ำเชื้อไม่เพียงพอที่จะก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐศาสตร์ให้กับบริษัทฯ
2. ข้อเสนอของเป๊ปซี่ที่มีความเข้มงวด ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการที่บริษัทฯ จะขยายธุรกิจไปยังธุรกิจ เครื่องดื่มประเภทไม่อัดลมภายใต้กรอบ และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจที่เหมาะสม
3. มีการกำหนดเงื่อนไขในเรื่องของค่าปรับ หรือค่าเสียหายจากบริษัทฯ จากการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุม

อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระแจ้งให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาผลกระทบจากการยกเลิกสัญญาฯ ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ โดยละเอียด ทั้งนี้ แผนธุรกิจในอนาคต ซึ่งตามกำหนดคือระยะเวลาในการยกเลิกสัญญาฯ แผนธุรกิจในอนาคตดังกล่าวมีระยะเวลา 12 เดือนหรือ 18 เดือน โดยที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีความเห็นว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการที่บริษัทฯ จะดำเนินธุรกิจใหม่เพื่อต่อยอดธุรกิจเดิมในกรณีที่มีการยกเลิกสัญญาฯ ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ อย่างไรก็ตาม ผู้ถือหุ้นสามารถยอมรับข้อเสนอของเป๊ปซี่ได้ ในกรณีที่เป๊ปซี่ตกลงแก้ไขสัญญาฯ ตามเงื่อนไขที่บริษัทฯ เสนอ ซึ่งหลังจากการประชุมในวันนี้เสร็จสิ้น เป๊ปซี่จะมีเวลา 15 วันในการเสนอเงื่อนไขใหม่ตามที่ผู้ถือหุ้นทราบตามที่คณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น

คุณหญิงสุชาดาฯ ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการที่เข้าร่วมในการประชุม และมีสิทธิออกเสียง รวมถึงกรรมการอิสระ (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้แทนของเป๊ปซี่) ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น และมีมติเป็นเอกฉันท์สมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติตามข้อ (2) คือ ให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan) ซึ่งสอดคล้องกับของความเห็นที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ (บริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด) ที่คณะกรรมการได้แต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของที่ประชุมผู้ถือหุ้น โดยปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ของหนังสือเชิญประชุม โดยคณะกรรมการเชื่อมั่นว่า จากประสบการณ์ที่ผ่านมาและความชำนาญในธุรกิจเครื่องดื่มและการกระจายสินค้า ประกอบกับการมีทรัพยากร (Resources) และทรัพย์สินที่มีคุณภาพ ทำให้บริษัทฯ มีความแข็งแกร่งและมีศักยภาพที่จะสามารถดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคตเพื่อสร้างรายได้ และเพิ่มมูลค่าให้แก่บริษัทฯ ได้ และคณะกรรมการมีความเห็นว่าหากสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงตามสาระสำคัญที่คณะกรรมการมีมติจะเป็นประโยชน์และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีความเห็นว่า ที่ประชุมผู้ถือหุ้น ไม่ควรอนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ ตามราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจาตามข้อ (1) โดยพิจารณาเห็นว่าข้อเสนอของเป๊ปซี่ มิได้เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ให้กับบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ และข้อเสนอดังกล่าวมีเงื่อนไขทางสัญญาที่จะจำกัดการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ อย่างเข้มงวดมากขึ้นกว่าสัญญาที่มีอยู่ในปัจจุบันกับเป๊ปซี่ด้วย นอกจากนี้ ข้อเสนอของเป๊ปซี่ยังมีข้อกำหนด เงื่อนไขที่อยู่นอกเหนือความควบคุมของบริษัทฯ ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลโดยรวมแล้ว ราคาและเงื่อนไขซึ่งเป็นผลมาจากการเจรจาตามข้อเสนอของเป๊ปซี่มิได้ดีขึ้นกว่าสัญญาที่มีอยู่ในปัจจุบันแต่อย่างใด

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้

- (1) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ โดยใช้ราคา และเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ
- (2) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

- (1) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ โดยใช้ราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่มาร่วม ประชุมและมีสิทธิออก เสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	1,631	0.0015
ไม่เห็นด้วย	-	-
งดออกเสียง	-	-

- (2) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่มาร่วม ประชุมและมีสิทธิออก เสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	110,214,479	99.9823
ไม่เห็นด้วย	-	-
งดออกเสียง	100	0.0001
บัตรเสีย	17,809	0.0161

ดังนั้น ในวาระนี้ จึงถือว่าที่ประชุมมีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

หมายเหตุ 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการรับรองด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดคิง จำกัด และ

Seven-Up Nederland, B.V. รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียตามความในมาตรา 33 วรรคสอง ประกอบกับมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 จึงไม่มีสิทธิออกเสียงในวาระนี้

- 2) จำนวนหุ้นของบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดิง จำกัด และSeven-Up Nederland, B.V. รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้เท่ากับจำนวน 110,461,960 เสียง
- 3) ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้น โดยมีจำนวนหุ้น 81,221 หุ้น และมีผู้ถือหุ้นที่ออกจากห้องประชุม จำนวน 8,498 หุ้น ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและผู้รับมอบฉันทะทั้งหมด 220,695,979 เสียง อย่างไรก็ตามในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียไม่มีสิทธิออกเสียงจำนวน 110,461,960 เสียง ตามรายละเอียดที่กล่าวในข้อ 2) ทำให้มีจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่สามารถออกเสียงลงคะแนนได้ จำนวน 110,234,019 เสียง

วาระที่ 3 – ความเห็น/คำถาม/คำตอบ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม

มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นและซักถาม โดยมีการตอบคำถามของผู้ถือหุ้นซึ่งสรุปได้ ดังนี้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ

(คุณเฉลิมรัตน์ฯ)

สอบถามว่า หากต้องการสนับสนุนฝ่ายเป๊ปซี่ จะต้องลงคะแนนในบัตรลงคะแนนอย่างไรข้อใด และหากต้องการสนับสนุนฝ่ายบริษัทฯ จะต้องลงคะแนนในบัตรลงคะแนนอย่างไร

คุณสุจินต์ฯ

ชี้แจงว่า กรณีนี้ไม่มีการแบ่งฝ่าย เป๊ปซี่ก็เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ สิ่งทีคณะกรรมการกำลังดำเนินการในปัจจุบันคือ จะทำอะไรให้เป็นประโยชน์ที่ดีที่สุดสำหรับผู้ถือหุ้นโดยรวม ซึ่งในวาระนี้มีการลงมติทั้งหมด 2 เรื่อง กล่าวคือ หากท่านผู้ถือหุ้นเห็นกับข้อเสนอของเป๊ปซี่ เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 ก็ขอให้ผู้ถือหุ้นกาบัตรลงคะแนนในข้อ 1 แต่หากท่านผู้ถือหุ้นไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าวของเป๊ปซี่ ขอให้ท่านผู้ถือหุ้นกาบัตรลงคะแนนในข้อ 2

คุณเพียงพองฯ

ชี้แจงว่า หนังสือมอบฉันทะหรือแบบลงคะแนนเป็นไปตามแบบที่กำหนดโดยกระทรวงพาณิชย์ ดังนั้น ท่านผู้ถือหุ้นอาจตั้งสนว่าเหตุใดจะต้องมีช่องลงคะแนน 3 ช่อง เหตุผลคือ แบบดังกล่าวเป็นแบบที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด บริษัทฯ จึงไม่สามารถที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบดังกล่าวได้ และตามที่เลขานุการที่ประชุมได้ชี้แจง และตามที่ปรากฏอยู่ในแบบหนังสือมอบฉันทะ กล่าวคือ หากท่านผู้ถือ

หุ้นเห็นด้วยกับข้อเสนอของเป๊ปซี่ คือข้อ 1 ให้เลือกเห็นด้วยในข้อ 1 แต่หากผู้ถือหุ้นเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต ซึ่งแผนธุรกิจในอนาคตมีสองส่วน คือส่วนที่เป็นเรื่องของธุรกิจกับส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวข้องกับสัญญาการดำเนินการกับเป๊ปซี่ ให้ผู้ถือหุ้นเลือกเห็นด้วยที่ข้อ 2

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณเฉลิมรัตน์ฯ)

สอบถามว่า หากไม่เห็นด้วยกับทั้ง 2 ข้อ จะต้องลงคะแนนอย่างไร ต้องเลือกไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง

คุณเพียงพนาฯ

ชี้แจงว่า ท่านผู้ถือหุ้นสามารถงดออกเสียงได้ อย่างไรก็ตาม ในการผ่านมติในวาระนี้ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนั้น บริษัทฯ จะนับเฉพาะคะแนนที่เห็นด้วย ซึ่งหากไม่ได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่งก็แปลว่ามติไม่ผ่าน กล่าวคือ หากได้คะแนนเห็นด้วยกับข้อเสนอของเป๊ปซี่เกินกึ่งหนึ่ง ก็แปลว่าผู้ถือหุ้นเลือกให้ดำเนินการตามข้อเสนอของเป๊ปซี่ แต่หากผู้ถือหุ้นเห็นด้วยเกินกึ่งหนึ่งกับแผนธุรกิจในอนาคตที่คณะกรรมการแนะนำ คะแนนเสียงที่มากกว่าจะอยู่ที่ข้อ 2 ก็แสดงว่าผู้ถือหุ้นมีมติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นไม่ทราบชื่อ)

สอบถามเรื่องฐานคะแนนว่า วาระที่ 3 นี้ใช้ฐานคะแนนของผู้มาประชุมทั้งหมดใช่หรือไม่

คุณเพียงพนาฯ

ชี้แจงว่า ใช้ฐานคะแนนผู้มาประชุมทั้งหมด หักด้วยคะแนนเสียงของเป๊ปซี่

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นไม่ทราบชื่อ)

สอบถามว่า การงดออกเสียงถือเป็นฐานคะแนนหรือไม่

คุณเพียงพนาฯ

ชี้แจงว่า การงดออกเสียงในกรณีนี้ถือว่าเป็นฐานคะแนน เนื่องจากข้อบังคับของบริษัทฯ เขียนไว้เข้มงวดกว่ากฎหมาย

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นไม่ทราบชื่อ)

สอบถามว่า หากไม่เห็นด้วย คือ ไม่เลือกทั้งสองข้อ จะงดออกเสียงไม่ได้ เพราะจะถือเป็นฐานคะแนนใช่หรือไม่

คุณเพียงพนาฯ

ชี้แจงว่า ไม่ว่าจะเลือกไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง ก็ถือว่าผู้ถือหุ้นไม่อนุมัติ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นไม่ทราบชื่อ)

สอบถามว่า ในกรณี ข้อ 1 ที่ทำให้เป็นไปตามผลของการเจรจา ขณะนี้ในการเจรจารอบสุดท้ายเสร็จแล้วใช่หรือไม่ หรือหลังจากวันนี้จะสามารถไปเจรจาได้อีก

คุณหญิงสุรดาฯ

ชี้แจงว่า จะต้องมีการเจรจากันอีกแน่นอน ส่วนในกรณีข้อ 1 คือข้อเสนอที่

คณะกรรมการ ได้รับจากการไปเจรจากับเป๊ปซี่ และได้รับคำตอบเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 ซึ่งคณะกรรมการ มีความเห็นไม่รับข้อเสนอดังกล่าว ดังนั้นเป๊ปซี่ จึงยังมีเวลาอีก 15 วัน ในการเจรจากับบริษัทฯ ซึ่งอยู่ในส่วนของแผนการดำเนิน แผนธุรกิจในอนาคต

คุณโพธิพงษ์ฯ

ชี้แจงว่า แม้ว่าจะมีการลงมติวันนี้ มิได้หมายความว่า เป็นการแตกหักกันอย่าง สิ้นเชิง

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ
(คุณสารัช โชคแจ่มใส)
("คุณสารัชฯ")

เสนอว่า เรื่องนี้ยืดเยื้อมานานแล้ว หลังจากที่ได้รับหนังสือเชิญประชุม ก็มี ประเด็นว่า เป๊ปซี่ได้ลดราคาค่าหัวน้ำเชื้อลงร้อยละ 5 จากนั้นในวันที่ 28 มกราคม 2554 เป๊ปซี่ได้เสนอลดราคาค่าหัวน้ำเชื้อเป็นร้อยละ 8.2 เพื่อมิให้เรื่องยืดเยื้อต่อไป เนื่องจากว่าคณะกรรมการ ขอลดราคาค่าหัวน้ำเชื้อไว้ที่ร้อยละ 9 จึงขอเสนอให้ บริษัทฯ ระบุให้ชัดเจนว่าการที่บริษัทฯ เสนอขอลดราคาค่าหัวน้ำเชื้อที่ร้อยละ 9 คือ จะต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 8.8 ไม่เช่นนั้นเป๊ปซี่อาจต้องร้องขอลดลงมาเรื่อยๆ ทั้งนี้ ขอชื่นชมคณะทำงานที่ไปเจรจากับเป๊ปซี่ และพยายามทำเพื่อบริษัทฯ และ ผู้ถือหุ้นทุกคน รวมทั้งผู้ถือหุ้นรายย่อยด้วย แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวยืดเยื้อมา นาน เพื่อให้ผู้ถือหุ้นต้องมาประชุมในประเด็นนี้อีก จึงขอให้นำประเด็นที่ตน เสนอไปพิจารณาเป็นวาระที่ 4

คุณโพธิพงษ์ฯ

ขอให้ที่ปรึกษากฎหมายชี้แจงในประเด็นนี้

คุณเพียงพนาฯ

ชี้แจงว่า เนื่องจากว่าขณะนี้อยู่ในระหว่างการลงมติในวาระที่ 3 ซึ่งตาม พรบ. บริษัทมหาชนฯ จะต้องดำเนินการไปให้เสร็จสิ้นจนครบทุกวาระ ก่อนจึงจะเสนอ วาระใหม่เป็นวาระที่ 4 ได้ ดังนั้น ภายหลังจากที่การลงมติเสร็จสิ้นแล้วในทุก วาระตามที่กำหนดในหนังสือเชิญประชุม ตามกฎหมายผู้ถือหุ้นสามารถเสนอ วาระได้ โดยในการเสนอมวาระนั้น จะต้องมิละเลยไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของ จำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด จึงจะสามารถเสนอมวาระตามที่ผู้ถือหุ้นเสนอ ได้

คุณโพธิพงษ์ฯ

แจ้งว่า ขอให้ผู้ถือหุ้นลงมติวาระที่ 3 ให้เสร็จสิ้นก่อน แล้วจึงพิจารณาเรื่องที่ผู้ถือ หุ้นเสนอต่อไป

คุณสถาพรฯ

ขอคัดค้านการตัดสิทธิไม่ให้ Seven-Up Nederland, B.V. ออกเสียง โดยเห็นว่า การตัดสิทธิไม่ให้ Seven-Up Nederland, B.V. ออกเสียงในการพิจารณาว่า บริษัทฯ ควรจะดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคตหรือไม่นั้น ไม่ชอบด้วย กฎหมาย เนื่องจากการขยายตลาดเครื่องดื่มไม่อัดลม การขยายตลาดเครื่องดื่ม ภายใต้อุปกรณ์เครื่องดื่ม การเป็นผู้จัดจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม รวมทั้งเป็น

ผู้ผลิตเครื่องคัมน้ำอัดลมภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่น Seven-Up Nederland, B.V. ไม่เห็นว่าบริษัทฯ มีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าวนี้แต่อย่างใด การที่ Seven-Up Nederland, B.V. ถูกตัดสิทธิในเรื่องดังกล่าว จึงถือว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และขอคัดค้านการตัดสิทธิดังกล่าว และขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมด้วย

คุณโพธิพงษ์ฯ

แจ้งว่า ตัวแทนของฝ่าย Seven-Up Nederland, B.V. และเป๊ปซี่ได้คัดค้านทุกครั้งที่มีการประชุม ซึ่งในครั้งนี้ ประธานฯ รับทราบการคัดค้านแล้ว

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณกัน วัชรกร)
("คุณกัน")

แจ้งว่าเป็นผู้รับมอบฉันทะของบริษัท เป๊ปซี่ - โคล่า (ไทย) เทรดิง จำกัด ขอให้ที่ประชุม บันทึกข้อคัดค้านของเป๊ปซี่ลงในรายงานการประชุมด้วย ในเรื่องสิทธิออกเสียงในวาระนี้ โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกันกับ Seven-Up Nederland, B.V.

คุณโพธิพงษ์ฯ

แจ้งว่า รับทราบการคัดค้านแล้ว และชี้แจงว่าฝ่ายกฎหมายได้ให้ความเห็นหลายครั้งว่า เป๊ปซี่ และ Seven-Up Nederland, B.V. ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนี้ และขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีในศาล อย่างไรก็ตาม ขอยืนยันว่าทั้ง 2 บริษัทไม่สามารถที่จะออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ได้

เลขานุการที่ประชุม

ชี้แจงว่า ตามที่มีผู้ถือหุ้นสอบถาม โครงสร้างผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ณ วันที่ 27 มกราคม 2554 ซึ่งเป็นวันที่บริษัทฯ ปิดสมุดทะเบียน มีผู้ถือหุ้น 7 ลำดับแรก ดังนี้

- 1) บริษัท เอสเอส เนชั่นแนล โลจิสติกส์ จำกัด ถือหุ้นจำนวน 86,732,207 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 32.62
- 2) บริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดิง จำกัด ถือหุ้นจำนวน 66,321,960 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 24.94
- 3) บริษัท Seven-Up Nederland, B.V. จำกัด ถือหุ้นจำนวน 44,140,000 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 16.6
- 4) บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด ถือหุ้นจำนวน 27,678,916 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 10.41
- 5) นายศราวุธ เทียนสุวรรณ ถือหุ้นจำนวน 12,574,800 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 4.73
- 6) นางสาวนีย์ ภัทรวานิชานนท์ ถือหุ้นจำนวน 9,494,000 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 3.57
- 7) นางจารุณี ชินวงศ์วรกุล ถือหุ้นจำนวน 3,600,000 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 1.35

โครงสร้างการถือหุ้นนี้ เป็นข้อมูลที่เปิดเผยในเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ

สอบถามว่า จากโครงสร้างผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ ดังกล่าว ผลของการ

(ผู้ถือหุ้นไม่ทราบชื่อ)

ลงคะแนนในวันนี้จะเป็นอย่างไร หากภายหลังศาลตัดสินให้เป๊ปซี่ และ Seven-Up Nederland, B.V. สามารถลงคะแนนได้ เนื่องจากทั้ง 2 บริษัทได้คัดค้านมาโดยตลอด การลงมติที่ผู้ถือหุ้นที่ผ่านไปแล้วจะมีผลอย่างไร

คุณเพียงพจนฯ

ชี้แจงเกี่ยวกับคดีที่เป๊ปซี่ฟ้องขอให้เพิกถอนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ที่กลุ่มเป๊ปซี่ถูกห้ามการออกเสียงลงคะแนนว่า

- ประการแรก ศาลทั้งหมดมี 3 ศาล คือศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา ซึ่งไม่อาจทราบได้ว่าระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละศาลจะเป็นระยะเวลานานเท่าใด
- ประการที่สอง หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเห็นว่าผลของคดีในศาลชั้นต้นไม่เป็นประโยชน์กับฝ่ายตนเองก็จะอุทธรณ์ ซึ่งเมื่อถึงช่วงเวลานั้นๆ ก็ขึ้นอยู่กับว่าผลของมติในวันนี้เป็นอย่างไร และจากวันนี้ผ่านไป 15 วัน เป๊ปซี่ตอบกลับมาว่าอย่างไร
 - กรณีแรก กรณี Best Case คือ กรณีทุกฝ่ายสมประโยชน์ กล่าวคือ ทางเป๊ปซี่ตอบรับข้อเสนอที่บริษัทฯ เสนอไว้ และเมื่อตอบรับข้อเสนอแล้ว ก็จะต้องมีการทำสัญญากันภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554 ซึ่ง ณ เวลานั้นคดีที่อยู่ในศาลยังไม่ทันถึงขั้นตอนการสืบพยาน คดีก็ควรต้องเลิกแล้วต่อกันไปโดยการถอนฟ้อง
 - แต่ถ้าสมมุติว่าเป็นกรณีเป๊ปซี่ตัดสินใจไม่ตอบรับข้อเสนอของบริษัทฯ และนำไปสู่การยกเลิกสัญญา กรณีนี้จะขึ้นอยู่กับว่าศาลวินิจฉัยคดีว่าอย่างไร ซึ่งต้องดำเนินการไป 3 ชั้นศาล อย่างไรก็ตาม ในเชิงของกลยุทธ์คดี ที่ปรึกษากฎหมายคงไม่สามารถชี้แจง ณ ที่นี้ได้ แต่ด้วยเงื่อนไขเวลากระบวนการดำเนินคดีก็จะใช้เวลาพอสมควร

กรณีเป๊ปซี่ปฏิเสธไม่ตอบรับข้อเสนอ และนำไปสู่การยกเลิกสัญญา การยกเลิกสัญญานี้ คือ การยกเลิกสัญญาฉบับปัจจุบัน ซึ่งไม่ได้หมายความว่าในอนาคตบริษัทฯ กับเป๊ปซี่จะไม่สามารถกลับมาตกลงเจรจากันได้อีก เพียงแต่แผนธุรกิจในอนาคตของบริษัทฯ จะเปิดโอกาสให้บริษัทฯ สามารถทำอะไรได้หลายอย่างมากขึ้น โดยไม่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดเรื่อง Exclusivity ต่างๆ

คุณเพียงพจนฯ

ชี้แจงว่า ในประเด็นที่ผู้ถือหุ้นเสนอให้วาระใหม่เป็นวาระที่ 4 ในการดำเนินการจะต้องมีคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ของบริษัทฯ หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด เพื่อให้บรรจวาระที่เสนอขึ้นใหม่เป็นวาระที่ 4 โดยวาระที่ผู้ถือหุ้นเสนอขึ้นใหม่นั้น มีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

- 1) ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบว่าเป็นปีที่มีการแก้ไขข้อเสนอเพิ่มเติมเข้ามา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2554 และวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554
- 2) เพื่อความชัดเจนให้กำหนดว่า คำว่า “ประมาณร้อยละ 9” คือสูตรการคิดราคาหัวน้ำเชื้อ ซึ่งเป็นผลให้ค่าหัวน้ำเชื้อลดลงประมาณร้อยละ 9 ต่อปี จากราคาภายใต้สัญญา EBA ปัจจุบัน โดยให้กำหนดให้ชัดเจนว่า คำว่า “ประมาณร้อยละ 9” จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 8.8 เพราะไม่เช่นนั้นอาจมีการตีความที่แตกต่างกันได้
- 3) เพื่อไม่ให้มีความยืดเยื้อ หากที่ประชุมในวันนี้มีมติอนุมัติตามที่คณะกรรมการเสนอ กล่าวคือ อนุมัติตามข้อ 2 เห็นด้วยกับการดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต ให้ระบุให้ชัดเจนว่า ให้จัดทำสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ซันใหม่ที่มีรูปแบบและเนื้อหาที่คู่สัญญาสามารถยอมรับได้ โดยมีข้อย่อทั้ง 5 ข้อดังที่ปรากฏในหนังสือนัดประชุม ขอให้เป็นไปตามนั้นทุกประการห้ามแก้ไขเปลี่ยนแปลง โดยสรุปมี 3 ประการ กล่าวคือ
 - ประการแรก รับทราบว่ามีข้อเสนอของเป๊ปซี่ที่แก้ไขเพิ่มเติมเข้ามา 2 ครั้งในวันที่ 28 มกราคม 2554 และ 9 กุมภาพันธ์ 2554
 - ประการที่ 2 คือ สูตรการคิดราคาหัวน้ำเชื้อ ซึ่งเป็นผลให้ราคาหัวน้ำเชื้อลดลงประมาณร้อยละ 9 จะต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 8.8
 - ประการที่ 3 คือ เจอใจที่ระบุไว้ในข้อ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทำสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ จะต้องเป็นไปตามที่กล่าว ทุกประการห้ามแก้ไขเปลี่ยนแปลง

โดยในการบรรจวาระนี้เพื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณา จะต้องมิละเลยถึงผู้ถือหุ้นรวมกันไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ของบริษัทฯ

คุณสมบัติฯ

แจ้งว่า ในฐานะกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ไปเจรจากับเป๊ปซี่ มีความเห็นว่า สิ่งที่บริษัทฯ ได้เจรจาในขณะนี้เหลืออยู่ 2 ประเด็น คือ (1) เรื่อง Exclusivity และ (2) เรื่องการเปลี่ยนอำนาจควบคุม (Change of Control) ซึ่งเป็นประเด็นเรื่องสัญญาซึ่งมีความจำเป็นต่อบริษัทฯ ส่วนเรื่อง ข้อสัญญาเชิงพาณิชย์ (Commercial Term) อื่นๆ เช่น ราคาหัวน้ำเชื้อนั้น ใกล้จะได้ข้อสรุปแล้ว และมีความเห็นว่า ก่อนที่ผู้ถือหุ้นจะลงคะแนนในวาระที่ 3 อยากแนะนำให้ผู้ถือหุ้นเปลี่ยนข้อเสนอเป็นร้อยละ 8.2 เนื่องจากตัวเลขนี้ก็ใกล้เคียงกับร้อยละ 9 แล้วเพื่อให้บริษัทฯ สามารถดำเนินการไปได้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(คุณฉัตรชัย ส่องแสงเจริญ)
("คุณฉัตรชัย")

แจ้งว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของคุณสุจินต์ฯ เนื่องจากในเชิงพาณิชย์ (Commercial) ตัวเลขร้อยละ 8.2 มีความใกล้เคียงกับร้อยละ 9 แล้ว แต่ส่วนสาระสำคัญในส่วนของข้อสัญญา คิดว่าผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ น่าจะยืนยันตามที่คณะกรรมการเสนอ

คุณเพียงพนาฯ

แจ้งว่า การเปลี่ยนตัวเลขดังกล่าวต้องสอบถามทางผู้ถือหุ้น เนื่องจากเป็นวาระที่ผู้ถือหุ้นเสนอขึ้นมา หากผู้ถือหุ้นยืนยัน และได้รับเสียงสนับสนุน 1 ใน 3 ก็คงต้องเป็นตามนั้น อย่างไรก็ตาม ต้องขอตรวจสอบเสียงสนับสนุนก่อน

ชี้แจงว่า จำนวนหุ้นของบริษัทฯ ทั้งหมดที่จำหน่ายได้ คือ 265,900,484 หุ้น จำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นของบริษัทฯ ทั้งหมดที่จำหน่ายได้ คือ 88,633,494.66 หุ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 87.78

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นฯ ไม่ทราบชื่อ)

สอบถามว่า นำดีมคริสตัลว่าเป็นของเป๊ปซี่หรือไม่ หรือว่าเป็นของบุคคลอื่น และในกรณีที่บริษัทฯ จะเพิ่มกำลังผลิต โดยจะไปสร้างโรงงานใหม่จะต้องใช้งบประมาณเท่าใด

คุณสมชายฯ

แจ้งว่า นำดีมคริสตัลเป็นของบริษัทฯ และในระยะหลังนี้บริษัทฯ ได้ลงทุนมากขึ้น โดยในปีนี้คณะกรรมการ ได้อนุมัติให้ซื้อเครื่องจักรไปติดตั้งที่โรงงานที่โคราช และปทุมธานี ส่วนเมื่อปีที่แล้วบริษัทฯ ติดตั้งเครื่องจักรที่สุราษฎร์ธานี ทำให้บริษัทฯ มีกำลังการผลิตในส่วนของนำดีมคริสตัลมากขึ้น สิ่งที่สำคัญคือบริษัทฯ สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าลำเลียงสินค้าได้มากขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของค่าน้ำมัน ซึ่งในอดีตบริษัทฯ ต้องลำเลียงผลิตภัณฑ์จากปทุมธานีไปที่สุราษฎร์ธานี แล้วจึงส่งต่อไปยังภูเก็ต นอกจากนี้การตั้งเครื่องจักรยังทำให้จำนวนผลผลิตเพิ่มมากขึ้นด้วย สิ่งที่มาคือ ผลตอบแทนต่อยอดขาย (Margin) ดีขึ้น ในปัจจุบันหากบริษัทฯ สามารถตัดสินใจดำเนินการอะไรได้ บริษัทฯ ก็รีบดำเนินการทันที เพื่อไม่ให้เสียโอกาสทางการธุรกิจ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นฯ ไม่ทราบชื่อ)

สอบถามว่า ปัจจุบัน บริษัทฯ ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่เต็มกำลังผลิตแล้วใช่หรือไม่

คุณสมชายฯ

ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีบริษัทฯ ใช้เครื่องจักรเต็มกำลังการผลิตแล้ว จึงต้องมีการสร้างโรงงานใหม่

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ
(ผู้ถือหุ้นฯ ไม่ทราบชื่อ)

สอบถามว่า กรณีที่บริษัทฯ บอกว่าจะสร้างโรงงานใหม่ ไปสร้างที่ไหน และงบประมาณเท่าไร

คุณสมชายฯ

ชี้แจงว่า โครงการใหม่เป็นการสร้างโรงงานที่โรจนะ เนื่องจากขณะนี้ที่ปทุมธานี

ใช้กำลังการผลิตเต็มอัตราแล้ว บริษัทฯ จึงจะซื้อที่ดินที่โรจนะ โดยจัดทำแผนธุรกิจขึ้นมาและจะดำเนินการขอมติของคณะกรรมการ เพื่อที่จะดำเนินการลงทุนต่อไป โดยราคาที่ดินประมาณ 200 กว่าล้านบาท

คุณวรารัตน์ฯ

กล่าวเสริมว่า ในเรื่องตัวเลขระหว่างร้อยละ 8.2 กับร้อยละ 9 ของชี้แจงเรื่องตัวเลขคร่าวๆ ว่าสิ่งที่คณะกรรมการเสนอกับทางเป๊ปซี่ คือ ร้อยละ 9 ส่วนสิ่งที่เป๊ปซี่เสนอกลับมา คือ ร้อยละ 8.2 ซึ่งมีมูลค่าความแตกต่างอยู่ประมาณ 30 ล้านบาท

คุณเพียงพองฯ

แจ้งว่า จำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ของบริษัทฯ คือ 265,900,464 หุ้น จำนวนหุ้น 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ของบริษัทฯ คือ 88,633,494.66 หุ้น และจากการตรวจสอบคะแนนจำนวนเสียงที่สนับสนุนให้มีการบรรจุนวาระใหม่ คือ 86,779,207 หุ้น ดังนั้นเป็นกรณีได้เสียงสนับสนุนไม่ถึง 1 ใน 3 ซึ่งผลคือไม่สามารถบรรจุนวาระเพื่อพิจารณาได้ แต่จะดำเนินการบันทึกความเห็นของผู้ถือหุ้นลงในรายงานการประชุม

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ

(คุณศิริวัฒน์ฯ)

แจ้งว่า

- มีความกังวลเกี่ยวกับกรณีการคัดค้านของเป๊ปซี่ และ Seven-up Nederland, B.V. สมมุติว่าเกิดกรณีร้ายแรงที่สุด (Worst Case Scenario) คือ บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคตต่อไป ในขณะที่เดียวกันเป๊ปซี่ และ Seven-up Nederland, B.V. ก็ฟ้องบริษัทฯ ในประเด็นสำคัญ คือ เรื่องการเปลี่ยนอำนาจควบคุม (Change of Control) และ Exclusivity กล่าวคือ การห้ามไม่ให้บริษัทฯ ไปดำเนินธุรกิจอย่างอื่น นอกจากการขายน้ำอัดลมเป๊ปซี่ ซึ่ง หากเป๊ปซี่จะฟ้องบริษัทฯ บริษัทฯ ควรต้องตั้งหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น (Contingent Liability) เท่าใด เนื่องจากมีความเป็นห่วงเรื่องงบดุล (Balance Sheet) ของบริษัทฯ ในอนาคต
- หากบริษัทฯ ไม่มีสินค้ำของเป๊ปซี่ขาย หรือ เป๊ปซี่ฟ้องไม่ให้บริษัทฯ ขายสินค้ำของเป๊ปซี่ จากงบกำไรขาดทุน รายได้จากการขายน้ำอัดลมซึ่งเป็นสินค้ำของเป๊ปซี่ซึ่งมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 70 หรือเกือบ 14,000 ล้านบาท จะหายไป บริษัทฯ จะอยู่ได้หรือไม่อย่างไร
- คณะกรรมการมีการวางแผนรองรับความเสียหาย ทั้งด้านที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ในกรณีที่บริษัทฯ จะต้องเลิกสัญญากับเป๊ปซี่ไว้อย่างไร
- อยากทราบความชัดเจนเกี่ยวแผนการเป็นผู้ผลิตเครื่องดื่มน้ำอัดลมภายใต้เครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ

คุณเพียงพอนะ

แจ้งว่า ในประเด็นข้อกฎหมาย มี 2 กรณี กล่าวคือ

- **กรณีแรก** คือ เป๊ปซี่มีเวลา 15 วัน จนถึงวันที่ 2 มีนาคม 2554 ในการยื่นยันตอบรับข้อเสนอของบริษัทฯ ซึ่งหากเป็นกรณีที่เป๊ปซี่รับข้อเสนอนี้ ก็จะไม่มีการประเด็นปัญหาอะไร บริษัทฯ และเป๊ปซี่ก็ทำสัญญาฯ กันต่อไป
- **กรณีที่สอง** คือ เป๊ปซี่ไม่ตอบหรือตอบปฏิเสธ ซึ่งในกรณีนี้ ที่ประชุมได้ให้อำนาจคณะกรรมการ ในการยกเลิกสัญญาฯ กับทางเป๊ปซี่โดยทันทีภายในระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน ซึ่งหมายความว่า บริษัทฯ จะต้องเริ่มดำเนินการต่างๆ ในขณะเดียวกันเป๊ปซี่ก็ใช้เวลาในการตั้งโรงงานใหม่ หรือหาผู้ค้าใหม่ ประเด็นในเชิงกฎหมายสำหรับกรณีนี้จึงมี 2 ส่วน คือ
 - (1) การยกเลิกสัญญาฯ เป็นไปโดยชอบหรือไม่ ที่ปรึกษากฎหมายขอชี้แจงว่า สัญญา EBA เป็นสัญญาที่ใช้กฎหมายนิวยอร์ก ส่วนสัญญา Co-Op ใช้กฎหมายไทย ในส่วนของสัญญาที่ใช้กฎหมายนิวยอร์ก ที่ปรึกษากฎหมายได้หารือกับที่ปรึกษากฎหมายนิวยอร์ก ว่าการยกเลิกสัญญานั้นสามารถทำได้หรือไม่ และทำได้โดยชอบหรือไม่ ซึ่งตามที่ได้เรียนในข้างต้น ว่าไม่มีสัญญาใดในโลกที่ผูกพันคู่สัญญาไปตลอด โดยไม่สามารถยกเลิกได้ เพียงแต่การยกเลิกสามารถทำได้ 2 อย่าง คือ 1) ยกเลิกได้ตามกฎหมาย หรือ 2) ยกเลิกได้ตามสัญญา
 - (2) หากมีการยกเลิกสัญญาโดยชอบ ก็จะไม่มีการประเด็นอะไร แต่หากเป็นการยกเลิกสัญญาโดยมิชอบ ก็เป็นประเด็นที่ต้องนำขึ้นสู่ศาลต่อไป โดยกรณีที่มีการยกเลิกโดยมิชอบและมีการเรียกค่าเสียหาย ต้องมีการชี้แจงด้วยว่าความเสียหายนั้นคืออะไร

สำหรับประเด็นการลง Contingent Liability ในงบการเงินของบริษัทฯ ในประเด็นนี้นักบัญชีน่าจะให้คำตอบได้ดีกว่า แต่ในเชิงกฎหมายจะต้องพิจารณาว่าค่าฟ้องนั้นมีเหตุมีผลหรือไม่ บางครั้งเวลาที่มีการทำ IPO ก็มีกรณีผู้ถือหุ้น หรือคู่ค้ามาฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายเป็นเงิน 40,000-50,000 ล้านบาท เพื่อให้บริษัทหยุดกระบวนการ ซึ่งนักกฎหมายก็จะทำการวิเคราะห์ว่าค่าฟ้องนั้นมีเหตุมีผลหรือไม่ โดยความเห็นทางกฎหมายนี้จะนำไปสู่การพิจารณาของนักบัญชีว่ากรณีนั้นๆ เป็นกรณีที่ต้องตั้งสำรองหรือไม่ มีความเสี่ยงเพียงใด หรือในกรณีที่ไม่มีเหตุ (Ground) อ้างอิง อาจจะใส่ไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินว่ามีค่าฟ้องอยู่แต่ไม่จำเป็นที่จะต้องตั้งสำรอง หรือตั้งเป็น Contingent Liability ก็ได้

คุณวรรัตน์

ชี้แจงว่า

- กรณีรายได้ในส่วนของสินค้าเปปซี่หายไป บริษัทฯ ยังมีระยะเวลาการเยียวยา 12 เดือน ซึ่งด้วยศักยภาพของบริษัทฯ ภายใน 12 เดือนเชื่อว่าบริษัทฯ สามารถหาพันธมิตรทางธุรกิจได้ และขณะนี้มันักลงทุนจากหลายประเทศเข้ามาลงทุนในธุรกิจเครื่องดื่ม (Beverages) ในประเทศไทย เช่น กลุ่มประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asia) อินโดจีน (Indochina) ญี่ปุ่น ซึ่งประเทศไทยเอง ก็ยังมีผู้ประกอบการที่มีศักยภาพ ที่จะสามารถเป็นพันธมิตรทางธุรกิจกับบริษัทฯ ได้ ในความเห็นของที่ปรึกษาการเงิน เรื่องการลดลงของยอดขาย ยอดขายของบริษัทฯ อาจลดลงจริง แต่ต้นทุนของบริษัทฯ ก็ลดลงเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะค่าหัวน้ำเชื้อต่อปีซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30 ของต้นทุน ทั้งนี้จากเดิมที่ที่ปรึกษาทางการเงินได้ให้ข้อมูลค่าหัวน้ำเชื้อไว้ที่ประมาณร้อยละ 23 ของต้นทุน ขอแก้ไขข้อมูลเป็นประมาณร้อยละ 30 ของต้นทุน ในขณะที่เดียวกันบริษัทฯ อาจจะไม่ต้องผลิตสินค้าที่ต้องใช้ต้นทุน เช่น น้ำตาลแล้ว เนื่องจากหากบริษัทฯ หันไปผลิตน้ำดื่ม หรือเครื่องดื่มชนิดอื่นๆ ปริมาณการใช้น้ำตาลก็จะลดลง ที่สำคัญผู้บริหารของบริษัทฯ มองว่าบริษัทฯ มีศักยภาพที่จะยืนอยู่ได้
- ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระได้ทำการประเมินมูลค่าหุ้นของบริษัทฯ ด้วยวิธีปรับปรุงมูลค่าทางบัญชี (Adjusted book value) ได้ในราคาหุ้นละ 42 บาท ในขณะที่ปัจจุบันราคาหุ้นของบริษัทฯ ซื้อขายกันอยู่ที่ราคาหุ้นละ 45 บาท จึงทำให้เกิดคำถามในเรื่องการประเมินมูลค่าที่แท้จริงของหุ้นของบริษัทฯ ซึ่งที่ปรึกษาทางการเงินเห็นว่าน่าจะหาคำตอบของมูลค่าหุ้นที่แท้จริงได้ชัดเจนกว่านี้ในอีก 12 เดือนข้างหน้า ซึ่งบริษัทฯ เชื่อว่าบริษัทฯ มีศักยภาพในการเปิดตลาด ถึงแม้ว่าจะมีความเสี่ยง บริษัทฯ ก็ต้องยอมรับ โดยที่ความเสี่ยงนั้นเป็นความเสี่ยงที่บริษัทฯ สามารถบริหารจัดการได้
- สำหรับเรื่องการตั้ง Contingent Liability บริษัทฯ ยังไม่มีการตั้งไว้ ซึ่งเรื่องนี้ผู้ถือหุ้นควรต้องรับทราบไว้ด้วย (Shareholder Awareness) อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ไม่ได้คิดจะแตกหักกับทางเปปซี่ ซึ่งในอนาคตหากบริษัทฯ กับเปปซี่อาจกลับมาเป็นคู่ค้า (Partner) ทำธุรกิจกันต่อไปก็เป็นไปได้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ

(คุณศิริวัฒน์)

สอบถามว่า

- หากอีก 12 เดือน บริษัทฯ ไม่ได้ขายสินค้าของเปปซี่ ยอดขายของบริษัทฯ จะลดลงหรือไม่
- น้ำดื่มคริสตัลมียอดขายจำนวนเท่าใด ปีที่ผ่านมายอดขายประมาณ 20,000 ล้านได้หรือไม่

- ในปี 2554 สมมติว่าบริษัทฯ ไม่ขายเป๊ปซี่แล้ว ยอดขายเป๊ปซี่ของบริษัทฯ จะลดลงเหลือ 14,000 ล้านบาทหรือไม่
- ขอรบกวนความชัดเจนเกี่ยวแผนการเป็นผู้ผลิตเครื่องดื่มน้ำอัดลมภายใต้เครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ เอง

คุณวราภรณ์ฯ

แจ้งว่า

- หากรายได้ของบริษัทฯ จะลดลง การดำเนินธุรกิจยังมีระยะเวลา มิใช่ว่าทั้งปีรายได้หรือยอดขายหายไปทันที 14,000 ล้านบาท ในช่วงเวลาดังกล่าว บริษัทฯ สามารถดำเนินธุรกิจอื่นได้ เช่น น้ำดื่มที่บริษัทฯ กำลังขยายกำลังการผลิต
- บริษัทฯ ไม่ได้มีเจตนาที่จะดำเนินการผลักดันธุรกิจให้ก้าวหน้าต่อไป โดยคำนึงถึงศักยภาพที่ดีที่สุดของบริษัทฯ

วาระที่ 4 พิจารณาเรื่องอื่นๆ

ไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องอื่นใดหรือซักถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงกล่าวปิดการประชุมและขอบคุณผู้ถือหุ้นผู้รับมอบฉันทะและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน

ปิดประชุม : เวลา 13.45 น.



นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ
ประธานในที่ประชุม