

รายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553
ของ บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)

สถานที่ โรงแรมสวิสโฮเต็ล เลอ คองคอร์ด "ห้องซารอน บี" ชั้น 2 เลขที่ 204 ถนนรัชดาภิเษก ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

วันที่และเวลา วันอังคารที่ 14 ธันวาคม 2553 เวลา 10.10 น.

เริ่มการประชุม

นางสาวพวงผกา อำนาจผ่านศึก เลขานุการบริษัททำหน้าที่เป็นเลขานุการที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุม ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนหุ้นและหุ้นของบริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) ดังนี้

ทุนจดทะเบียน	265,900,484	บาท
ทุนจดทะเบียนชำระแล้ว	265,900,484	บาท
หุ้นสามัญที่จำหน่ายแล้ว	265,900,484	หุ้น
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ	1	บาท

เลขานุการบริษัทแจ้งต่อที่ประชุมว่า ณ ขณะเริ่มประชุม มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 82 ราย นับรวมจำนวนได้ทั้งสิ้น 203,627,652 หุ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 76.5804 ของหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทฯ จำนวน 265,900,484 หุ้น ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับบริษัท ซึ่งกำหนดว่า ต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะมาประชุมไม่น้อยกว่า 25 ราย และต้องมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทฯ

(ระหว่างการประชุม ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองและรับมอบฉันทะเพิ่มเติม โดยได้ระบุจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมเพิ่มในแต่ละวาระการประชุมไว้ในรายงานการประชุมนี้)

เลขานุการที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงหลักเกณฑ์การออกเสียงลงคะแนนและวิธีการนับคะแนนเสียงในที่ประชุมตามรายละเอียดที่ปรากฏไว้ในหนังสือเชิญประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการตรวจนับคะแนนในการประชุมครั้งนี้มีนางสาวเยาว์โรจน์ กลิ่นบุญ และ นางสาวดวงรัตน์ มิ่งวิริยะ ตัวแทนจากบริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และเพียงพอง จำกัด ทำหน้าที่เป็นพยานในการตรวจนับคะแนน และมีผู้ถือหุ้น 2 ท่าน ร่วมเป็นพยานในการตรวจนับคะแนน

เลขานุการที่ประชุมกล่าวแนะนำกรรมการ ผู้บริหารและที่ปรึกษาที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

กรรมการบริษัทผู้เข้าร่วมประชุม

- 1) ร.ต.อ. ประสิทธิ์ ตันตเศรษฐี กรรมการอิสระและประธานกรรมการ
- 2) นายสมชาย บุลสุข กรรมการ, ประธานคณะกรรมการบริหารและกรรมการสรรหาและ
กำกับดูแลกิจการ
- 3) นายจิตติวุฒิ บุลสุข กรรมการ
- 4) นายมานู อนันต์ กรรมการ, กรรมการพิจารณาผลตอบแทนและกรรมการสรรหาและ
กำกับดูแลกิจการ
- 5) นายสเตฟาโน ชาร์โทเรตติ กรรมการ
- 6) ศาสตราจารย์คุณหญิงสุชาดา กีระนันท์ กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ
- 7) นายสุจินต์ หวังหลี กรรมการ
- 8) นายจักรกฤษณ์ บุลสุข กรรมการ

กรรมการบริษัทฯ ที่ลาประชุม

- 1) นายโพธิพงษ์ ลำซ่า รองประธานและกรรมการตรวจสอบ
- 2) นายประสงค์ สุขุม กรรมการอิสระและประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
- 3) นายโรนัลด์ สจ๊วต แมคแอกเคน กรรมการและกรรมการสรรหาและกำกับดูแลกิจการ
- 4) นายทันมายา วัตส์ กรรมการ
- 5) นายวิลเลียม เอ็ลล์วู้ด ไฮเน็ค กรรมการอิสระและประธานคณะกรรมการพิจารณาผลตอบแทน

ผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม

- 1) นายปริญญา เพิ่มพานิช ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาดและปฏิบัติการขาย
- 2) นายสมนึก สุวณิชย์ ผู้อำนวยการฝ่ายวิศวกรรม
- 3) นายอรรถกฤษ วิสุทธิพันธ์ ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล
- 4) นางดรุณี ยินดีผลเจริญ รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน

ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

ที่ปรึกษาทางการเงิน

นายวรรัตน์ ชูติमित

จากบริษัท หลักทรัพย์บัวหลวง จำกัด (มหาชน)

ที่ปรึกษากฎหมาย

นางสาวเพียงพนอ บุญกล้า และ นายพิสิษฐ เฉลิมไชยศักดิ์

จากบริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และเพียงพนอ จำกัด

ร.ต.อ. ประสิทธิ์ ดันทุเศรษฐี ประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น และผู้ร่วมประชุมและกล่าวเปิดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น

ประธานฯ ขอให้นายสุจินต์ หวังหลี่ (“นายสุจินต์ฯ”) หนึ่งในคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการในการเจรจาสัญญาฉบับเป๊ปซี่ และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต ซึ่งเจตนาที่ประชุมถึงวัตถุประสงค์ ของการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้

นายสุจินต์ฯ ซึ่งเจตนาที่ประชุมว่า ตามที่ได้กำหนดไว้ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 การ ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้ควรจะเป็นการประชุมที่เป็นการพิจารณารับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญา Exclusive Bottling Appointment (EBA) และ Cooperative Advertising Agreement (Co-Op) (“สัญญาระหว่าง บริษัทฯ กับเป๊ปซี่”) และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคต และพิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้

(ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ โดยใช้ราคา และเงื่อนไขอันเป็นผล มาจากการเจรจา หรือ

(ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ตามที่ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 มีมติเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553

แต่เนื่องจาก บริษัทฯ ยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan) ตามที่ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ได้มีมติ ซึ่งยังต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ทำให้การประชุมผู้ถือหุ้นในวันนี้ จึง เป็นเพียงการพิจารณา

(1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และการจัดทำแผน ธุรกิจในอนาคต และ

(2) พิจารณาให้สัตยาบันการเลื่อนการดำเนินการต่างๆ ตามที่เดิมกำหนดให้ดำเนินการในการประชุม วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 และพิจารณาอนุมัติให้คณะกรรมการ บริษัทจัดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2554 ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 แทน

โดยรายละเอียดในเรื่องต่างๆ ที่ขอให้ท่านผู้ถือหุ้นมีการรับทราบและพิจารณาจะเป็นไปตามวาระที่ 2 และ วาระที่ 3 ตามลำดับ

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553

ประธานฯ ขอให้เลขานุการบริษัทซึ่งแจ้งรายละเอียดในวาระนี้ต่อที่ประชุม

เลขานุการบริษัทซึ่งแจ้งว่าวาระนี้เป็นการพิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 โดยมีสำเนารายงานการประชุม ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่รับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่ มาร่วมประชุมและมีสิทธิออก เสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	101,618,776	47.9134
ไม่เห็นด้วย	5,500	0.0026
งดออกเสียง	110,464,060	52.084

- หมายเหตุ 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการรับรองด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
- 2) ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากตอนเริ่มเปิดประชุม จำนวน 8,460,684 หุ้น ทำให้ในวาระนี้ มีจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและผู้รับมอบฉันทะทั้งหมด จำนวน 212,088,336 เสียง

วาระที่ 1 - ความเห็น/คำถาม/คำตอบ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม

มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นและซักถาม โดยมีการตอบคำถามของผู้ถือหุ้นซึ่งสรุปได้ดังนี้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเกียรติ สวมงคลชนกุล) (“นายเกียรติฯ”) ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

- หน้า 11 ขอให้แก้ชื่อนามสกุลของนายเกียรติฯ เป็น “สวมงคลชนกุล”
- คำถามที่ถามว่า “ตัวแทนเป๊ปซี่กับ Seven-Up จะมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจในอนาคตด้วยหรือไม่” ขอให้แก้ไขข้อความที่ต่อจากประโยคว่า “ในอนาคตหรือไม่” โดยแก้ไขเป็น “เนื่องจากหากการเจรจาดังกล่าวไม่สำเร็จจะก่อให้เกิดปัญหาระหว่างบริษัทฯ กับกลุ่มเป๊ปซี่หรือไม่อย่างไร”
- คำถามที่ถามว่า “เป๊ปซี่กับ Seven-Up จะร่วมในการทำแผนหรือไม่” และมีการตอบคำถามว่า “กรรมการที่เป็นตัวแทนของกลุ่มเป๊ปซี่กับ Seven-Up มีสิทธิร่วมในการทำแผน เพราะกรรมการและตัวแทนจะต้องคำนึงถึงว่าเป็นตัวแทนของบริษัทฯ ไม่ใช่ของตัวแทนเป๊ปซี่ ต้องเห็นประโยชน์ของบริษัทฯ เป็นสำคัญ” แต่ในสำเนารายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 บันทึกว่า “ผู้มีส่วนได้เสียไม่มีสิทธิในการจัดทำแผน” อาจไม่ถูกต้องเนื่องจาก คำตอบที่ได้รับในที่ประชุมในตอนนั้นจะเป็นคำตอบตามที่ได้กล่าวข้างต้น ดังนั้น ขอให้แก้ไขเป็นคำตอบว่า “ตัวแทนของ

- หน้า 12 มีคำถามว่า “หากในการประชุมครั้งนี้ได้รับการอนุมัติ จากผู้ถือหุ้นแล้ว หากบริษัทแม่ของเป๊ปซี่ไม่เห็นด้วย ในการที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติ จะมีผลกระทบอย่างไร” มิใช่เป็นการถามในเรื่องการตกลงราคาตามที่บันทึกในรายงานการประชุม วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553
- หน้า 13 คำถามแรกในย่อหน้าที่ 2 ที่มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นเรื่องการตัดสินใจ ทั้งสองกลุ่มในการลงคะแนน จะเป็นจุดอ่อนในการโต้แย้งหรือไม่ มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นในที่ประชุมว่า “ทั้งสองกลุ่มอาจจะฟ้องศาลเพื่อให้เพิกถอนการลงมติในการประชุมนี้ ขอให้ท่านประธานกรรมการคำนึงถึงในส่วนนี้ด้วย” จึงขอให้เพิ่มข้อความนี้ในรายงานการประชุมด้วย
- คำถามในบรรทัดถัดไปผู้ถือหุ้นชื่อนายเกียรติฯ เป็นผู้สอบถามว่า “เป๊ปซี่จะสามารถทำข้อเสนอซื้อได้อีกหรือไม่” ตน ไม่ได้เป็นผู้สอบถามขอให้ตรวจสอบด้วย

ที่ปรึกษาทางการเงิน

นายวรารัตน์ ชุติมิต (“นายวรารัตน์ฯ”) ซึ่งแจ้งว่าคำชี้แจงในการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ 1/2553 คือ บุคคลที่มีส่วนได้เสียไม่ควรจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สิ่งที่เหมาะสมการบริษัทฯ ได้ทำคือการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อไปเจรจา และเมื่อมีการเจรจาแล้วก็ต้องนำมาเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการบริษัทฯ โดยรวม และหลังจากนั้นก็นำไปเสนอผู้ถือหุ้น และจากการที่มีการสอบถามว่ากรรมการของเป๊ปซี่ควรจะเข้ามาทำแผนธุรกิจในอนาคตหรือไม่อย่างไร ซึ่ง ณ วันนี้คณะกรรมการทั้งสี่ท่านได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนธุรกิจจึงไม่ควรที่จะมีคนที่มีส่วนได้เสียเข้ามาและกรรมการทั้งสี่ท่านที่ได้รับการแต่งตั้งซึ่งไม่มีส่วนได้เสียอยู่แล้ว โดยท่านเป็นผู้ที่เป็นกลางในการทำแผนธุรกิจใหม่อยู่แล้ว

ที่ปรึกษากฎหมาย

(นางสาวเพียงพนาฯ) แจ้งว่า ในส่วนที่ผู้ถือหุ้นได้ท้วงติงเรื่องถ้อยคำ บริษัทฯ จะให้ฝ่ายเลขานุการบริษัทตรวจสอบจากเทปบันทึกการประชุมอีกครั้ง

ในส่วนของคำถามที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของกรรมการจากเป๊ปซี่และ Seven-Up ในการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตนั้นมีคำชี้แจงจาก 2 ส่วน คือ จากที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาการเงิน ดังนั้น ในส่วนที่ปรึกษากฎหมายขอชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการชี้แจงในการประชุมคราวก่อน คือ คณะกรรมการบริษัทฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสี่ท่านซึ่งมิได้เป็นกรรมการที่มีส่วนได้เสียให้เป็นคณะทำงานในการเจรจาสัญญาฉบับเป๊ปซี่ และเป็นคณะทำงานสำหรับการจัดทำแผนธุรกิจ ถ้าพิจารณาจากคำตอบและคำชี้แจงจากที่ปรึกษากฎหมายจากการประชุมคราวก่อนซึ่งได้ชี้แจงว่า เมื่อได้จัดทำและได้เจรจาสัญญากับเป๊ปซี่ และจัดทำแผนธุรกิจใน

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเกียรติฯ) มีความเห็นเพิ่มเติมว่า “เมื่อได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้ว หากบริษัทแม่ของเป๊ปซี่ไม่เห็นด้วยในการลงมติในการประชุมวันนี้จะมีผลกระทบอย่างไรหรือไม่” ไม่ใช่การสอบถามเรื่องราคา ส่วนในหน้า 13 ของรายงานตนได้ให้ความเห็นว่า “ทั้งสองกลุ่มอาจจะมีการฟ้องศาลเพื่อให้เกิดถอนการลงมติให้ท่านประธานหรือกรรมการบริษัทดำเนินถึงจุดที่อาจจะถูกฟ้อง” และคำถามถัดไปที่ถามว่า “เป๊ปซี่สามารถทำข้อเสนอซื้อได้หรือไม่” ตนไม่ได้เป็นผู้สอบถาม

วาระที่ 2 รับทราบรายงานความคืบหน้าการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต

ประธานฯ ขอให้ศาสตราจารย์คุณหญิงสุชาดา กิระนันท์ (“คุณหญิงสุชาดาฯ”) เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมรับทราบในวาระนี้

คุณหญิงสุชาดาฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ก่อนที่จะมีการรายงานความคืบหน้าการเจรจาแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต ขอชี้แจงถึงที่มาของการเจรจาแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต ดังนี้

สืบเนื่องจากที่ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ได้มีมติเอกฉันท์ (ไม่รวมหุ้นของผู้มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษ) ดังนี้ (1) อนุมัติให้คณะกรรมการหรือบุคคลที่คณะกรรมการมอบหมาย ให้ดำเนินการเจรจาแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ เพื่อให้ได้ราคาและเงื่อนไขที่ดีขึ้น โดยให้เจรจาให้ได้ข้อยุติภายใน 60 วันนับจากวันที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติและจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต (Future Business Plan) ของบริษัทฯ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาประกอบการตัดสินใจว่าจะรับหรือไม่รับราคาและเงื่อนไขอันเป็นผลจากการเจรจาแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และ (2) อนุมัติให้คณะกรรมการทำการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 เพื่อรับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และรับทราบแผนธุรกิจในอนาคต และพิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้

- (ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่โดยใช้ราคา และเงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ
- (ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ภายหลังจากที่บริษัท ฯ ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2553 ดังกล่าว กรรมการของบริษัท ฯ ที่ได้รับมอบหมายได้เริ่มเจรจากับเป๊ปซี่ตั้งแต่ช่วงปลายเดือนตุลาคม 2553 โดยได้มีการประชุมร่วมกันหลายคราวและมีความคืบหน้าในระดับหนึ่ง ขณะนี้ ยังคงอยู่ในขั้นตอนการเจรจากับเป๊ปซี่และ ขั้นตอนการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตและยังต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง

อย่างไรก็ดี ทางคณะทำงาน รวมทั้งกรรมการตรวจสอบ ซึ่งได้มีการพิจารณาเรื่องนี้มาเป็น ระยะเวลาพอสมควรแล้ว ก็เห็นว่าเรื่องนี้จำเป็นต้องมีกรอบเวลา เพื่อมิให้ยืดเยื้อ จึงได้พิจารณากำหนดเวลา ซึ่งขอ เรียนท่านผู้ถือหุ้น ดังนี้

- คาดว่าการเจรจากับเป๊ปซี่จะได้ข้อยุติภายในสัปดาห์แรกของเดือนมกราคม 2554
- ฝ่ายบริหารได้เริ่มจัดทำแผนธุรกิจในอนาคต โดยจัดทำภายใต้ข้อสันนิษฐานต่างๆ รวมถึง กรณีบริษัทประกอบธุรกิจโดยไม่มีเป๊ปซี่
- จากนั้นที่ปรึกษาทางการเงินอิสระที่คณะกรรมการแต่งตั้งคือ บริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด จะได้พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับสัญญา EBA และ Co-Op ที่เป็น ผลจากการเจรจากับเป๊ปซี่ และแผนธุรกิจในอนาคตและนำเสนอคณะกรรมการเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2554 ต่อไป

สำหรับกำหนดวันประชุมผู้ถือหุ้นยังไม่ได้กำหนดแน่ชัด ซึ่งจะแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบอีกครั้งหนึ่ง แต่จะไม่เกินวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554

หมายเหตุ ในวาระนี้ เป็นการรายงานความคืบหน้าการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบ จึง ไม่มีการลงคะแนนเสียง

วาระที่ 2 - ความเห็น/คำถาม/คำตอบ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม

มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นและซักถาม โดยมีการตอบคำถามของผู้ถือหุ้นซึ่งสรุปได้ ดังนี้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเกียรติฯ) สอบถามว่าจากที่มีการรายงานข้างต้น ไม่ได้กล่าวถึงการเจรจากับ Seven-Up ดังนั้น จะนับรวม Seven-Up ด้วยหรือไม่

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่าสัญญาเป็นสัญญาทั้งหมดที่บริษัทฯ ทำกับกลุ่มเป๊ปซี่ซึ่ง รวมถึง Seven-Up ด้วยแต่มีการเรียกย่อๆ ว่าเป็นสัญญาที่ทำกับกลุ่มเป๊ปซี่ และในการ จัดทำเอกสารเพื่อชี้แจงในการประชุมครั้งนี้ เป็นเป็นการจัดทำเอกสารโดยใช้ถ้อยคำจาก คำนิยามเดิม

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเกียรติฯ) สอบถามว่าหากกลุ่มเป๊ปซี่ฟ้องศาลให้การลงมติในคราวที่แล้วเป็นโมฆะ หรือเพิกถอนจะมีผลกระทบต่อกรรมการลงมติหรือไม่ และหากบริษัทฯ มีการแต่งตั้ง

- ที่ปรึกษากฎหมาย** (นางสาวเพียงพจนอฯ) ชี้แจงว่าศาลนัดไต่สวนคดีครั้งแรกในวันที่ 17 มกราคม 2554 หลังจากนั้นจะเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย โดยจากข้อเท็จจริงการประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งที่จัดให้มีขึ้นในช่วงต้นปีหน้าภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 จะเป็นการประชุมเพื่อลงมติ ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว บริษัทฯ อาจได้ข้อสรุปกับเป๊ปซี่แล้วว่าจะเป็นอย่างไร รวมทั้งการจัดทำแผนธุรกิจ ใดๆ ก็ตาม กรณีคดีดังกล่าวดำเนินไปตามขั้นตอนทางกฎหมายปกติ ซึ่งหากมีการพิจารณาโดยศาลทั้ง 3 ศาล ซึ่งอาจจะใช้เวลาเท่าใดยังไม่ทราบ แต่หากการเจรจาได้ข้อยุติก็มีความเป็นไปได้ว่าคู่กรณีก็จะพิจารณาตัดสินใจในเชิงของคดีในส่วนของบริษัทฯ นั้น บริษัทฯ คงต้องรอคำวินิจฉัยของศาลว่า ศาลจะมีคำวินิจฉัยอย่างไร และบริษัทฯ คงไม่สามารถคาดเดาว่าผลของคดีจะเป็นอย่างไร แต่หากได้ข้อยุติกับเป๊ปซี่ คู่กรณีอาจจะถอนฟ้องหรือหากศาลเห็นว่าสามารถจะเจรจาและจบกันได้ก็เป็นข้อเท็จจริงที่จะนำเข้าสู่ศาลต่อไป
- ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ** (นายอคุณชัยฯ) ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถือหุ้นสอบถามว่า จากการที่เป๊ปซี่ได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ ขอเพิกถอนมติที่ประชุมครั้งที่แล้ว โดยที่ Seven-Up ไม่ได้ยื่นฟ้อง จะสามารถตีความหมายได้หรือว่า Seven-Up จะยอมรับว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียเป็นกรณีพิเศษหรือไม่อย่างไร
- ที่ปรึกษากฎหมาย** (นางสาวเพียงพจนอฯ) ชี้แจงว่าไม่สามารถชี้แจงแทน Seven-Up ได้ในเรื่องนี้ แต่คำถามดังกล่าวอาจเป็นคำถามที่ต้องสอบถามกับเป๊ปซี่หรือ Seven-Up ว่าได้มีการตกลงกันหรือไม่ว่าให้รายใดรายหนึ่งเป็นผู้ฟ้องร้อง
- ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ** (นายอคุณชัยฯ) สอบถามว่า กลุ่มเป๊ปซี่ หรือ Seven-Up จะขอให้ศาลคุ้มครองชั่วคราวโดยห้ามตีดังกล่าวมีผลระงับเป็นการชั่วคราวหรือไม่
- ที่ปรึกษากฎหมาย** (นางสาวเพียงพจนอฯ) ชี้แจงว่าการยื่นคำขอให้ศาลคุ้มครองชั่วคราวเป็นสิทธิของกลุ่มเป๊ปซี่ และในขณะที่เดียวกันก็เป็นดุลยพินิจของศาลว่าจะอนุญาตหรือไม่ โดยส่วนตัวมีความเห็นว่าประเด็นที่อยู่ในการพิจารณาของศาลคือ กลุ่มเป๊ปซี่มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษหรือไม่ ดังนั้น ในเรื่องดังกล่าวจะไม่นำไปใช้ในการประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งอื่นๆ ด้วย
- ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ** (นายอคุณชัยฯ) ขอทราบชื่อคณะทำงาน 4 ท่าน ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทฯ ที่ให้เป็นผู้ไปเจรจาวามีท่านใดบ้าง และแนวโน้มนการเจรจากับเป๊ปซี่ จะเป็นอย่างไร
- คุณหญิงสุชาดาฯ** แจ้งว่า คณะกรรมการได้มอบหมาย 4 ท่าน ดังนี้
1. นายสุจินต์ หวังหลี

2. ศาสตราจารย์คุณหญิงสุชาดา กิระนันท์

3. นายวิลเลียม เอ็ดลั้วด์ ไฮเน็ค

4. นายสมชาย บุลสุข

ในขณะทำงานที่ไปเจรจา นายสุจินต์ฯ เป็นกรรมการ ศาสตราจารย์คุณหญิงสุชาดาฯ เป็นกรรมการอิสระ นายวิลเลียม เอ็ดลั้วด์ ไฮเน็ค เป็นกรรมการอิสระ และนายสมชาย เป็นกรรมการและผู้บริหาร โดยกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งล้วนแต่เป็นผู้ที่มีความรู้และเป็นผู้มีหลักธรรมาภิบาลชัดเจน

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายอคุลย์ฯ) ขอคำยืนยันจากคณะกรรมการบริษัทฯ หรือคณะทำงานว่าคณะทำงานชุดนี้จะไม่ลาออกจนกว่าการเจรจาแก้ไขสัญญาฉบับเป๊ปซี่จะทราบผล และขอทราบแนวโน้มการเจรจาการแก้ไขสัญญากับเป๊ปซี่

คุณหญิงสุชาดาฯ ชี้แจงว่าขณะนี้ คณะทำงานยังไม่สามารถแจ้งในรายละเอียดได้ เนื่องจากอยู่ในระหว่างขั้นตอนการเจรจา แต่สามารถชี้แจงผู้ถือหุ้นได้ว่ากรรมการทั้งสี่คนที่ไปเจรจานั้นตั้งใจทำอย่างเต็มที่ โดยจะพิจารณาถึงประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเป็นหลัก ซึ่งคณะทำงานได้แจ้งไปยังเป๊ปซี่ว่า หากบริษัทฯ และเป๊ปซี่ร่วมมือกัน ประโยชน์จะอยู่กับผู้ถือหุ้นทุกราย และเนื่องจากเป๊ปซี่ และ Seven-Up ก็เป็นผู้ถือหุ้น ดังนั้น หากร่วมมือกันจะทำให้บริษัทฯ เจริญเติบโตยิ่งขึ้นไปและทุกคนได้ประโยชน์ร่วมกัน และ คณะทำงานมีความเห็นว่าแนวโน้มการเจรจানাจะได้อีกเงินไขที่ดีขึ้นจากเดิม

นอกจากนี้ ขอชี้แจงให้ผู้ถือหุ้นมั่นใจว่าคณะทำงานขอทำหน้าที่ให้เรียบร้อยก่อน

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายศารัช โชคแจ่มใส) (“นายศารัชฯ”) ขอให้มีการบันทึกรายงานการประชุมว่า ห้ามปลดกรรมการที่เป็น คณะทำงานชุดที่ได้รับมอบหมายให้ไปทำการเจรจา

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี) (“นายศักดิ์ชัย ฯ”) ขอทราบชื่อกรรมการท่านที่ลาออก

นายสมชาย บุลสุข (“นายสมชายฯ”) แจ้งว่ากรรมการที่ลาออกเป็นกรรมการต่างชาติ คือ นายจอห์น วิลเลียม แชนค็อก

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (“นายศักดิ์ชัย ฯ”) สอบถามว่า ณ ปัจจุบัน กลุ่มผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ยังเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นสัญชาติไทยหรือไม่ และกลุ่มบุลสุขขายหุ้นบริษัทฯ แล้ว ไร่หรือไม่

นายสมชายฯ กลุ่มบุลสุขขายหุ้นของบริษัทฯ หหมดแล้ว

นายสุจินต์ฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จะทำหน้าที่ในฐานะเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นโดยรวม และไม่คำนึงถึงว่าใครเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่หรือผู้ถือหุ้นรายใหม่ คณะกรรมการจะพิจารณาผลประโยชน์ของบริษัทฯ เป็นหลัก ดังนั้น การเจรจาจะอยู่บนพื้นฐานของการเจรจาที่ให้ประโยชน์ที่ดีที่สุดกับบริษัทฯ ดังนั้น ขอให้ผู้ถือหุ้นวางใจว่า

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายสุพจน์ฯ) ปัจจุบัน ผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นใคร

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่ากำหนดวันปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นในการประชุมครั้งนี้ เป็นวันที่คณะกรรมการมีมติกำหนดก่อนหน้าว่าการทำคำเสนอ (Tender Offer) จะเสร็จสิ้น โดยวัน Record Date คือวันที่ 22 พฤศจิกายน และวันรวบรวมรายชื่อผู้ถือหุ้นคือ วันที่ 23 พฤศจิกายน ซึ่งเป็นวันก่อนวันที่การทำคำเสนอ (Tender Offer) จะเสร็จสิ้น อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก ว่ามีข้อมูลที่มีการรายงานทางสาธารณะทั้งจากผู้ทำคำเสนอซื้อ และจากทางบริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด และตามข้อมูลที่บริษัทฯ ได้รายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ นั้น กลุ่มที่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ณ ปัจจุบัน คือผู้ทำคำเสนอซื้อคือ บริษัท เอสเอส เนชั่นแนล โลจิสติกส์ จำกัด (“บริษัทเอสเอสฯ”) โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นประมาณร้อยละ 32.6 ของทุนจดทะเบียน ในส่วนของกลุ่มเป๊ปซี่หากนับรวมสองบริษัทคือเป๊ปซี่ กับ Seven-Up จะเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ประมาณร้อยละ 41.54 ของทุนจดทะเบียน นอกจากนี้ จะมีบริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด ที่มีการรายงานว่า ณ วันที่ 7 ธันวาคม ถือหุ้นอยู่จำนวนเกือบร้อยละ 10 % ของทุนจดทะเบียน

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามว่าเหตุใดราคาหุ้นในตลาดจึงสูงกว่าราคาเสนอซื้อถือว่าผิดปกติหรือไม่อย่างไร หรือเป็นไปได้หรือไม่ว่ามี Nominee ชื่อหุ้นแทนเป๊ปซี่

ที่ปรึกษาทางการเงิน (นายวรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่าในส่วนของราคาตลาดในตลาดหลักทรัพย์ฯ ราคาหุ้นที่สูงกว่าราคาเสนอซื้อจะเป็นเรื่องของกลไกตลาด การที่จะมี Nominee หรือไม่ ในประเด็นดังกล่าวไม่สามารถชี้แจงได้ คงชี้แจงได้ว่า ตลาดหลักทรัพย์ฯ จะสะท้อนในสิ่งที่ป็นในเรื่องของการคาดหวัง การมองไปข้างหน้า การคาดเดาอย่างที่ทุกคนทราบ แต่ในความเป็นจริงแล้ว สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ Fundamental (พื้นฐาน) หรือว่าสิ่งที่ผู้ทำคำเสนอซื้อ มีการเสนอซึ่งจะอยู่ในช่วงราคาที่ตรงกับที่ปรึกษาการเงินอิสระคือ บริษัทหลักทรัพย์ ซีไอเอ็มบี (ประเทศไทย) จำกัด ที่ได้มีการจัดทำออกมา และอาจเป็นไปได้ ว่านักลงทุน มีความเห็นว่าบริษัทฯ มี Value สูง ซึ่งหากสอบถามว่ามาจากสาเหตุใดก็เป็นที่ไปได้หลายสาเหตุ แต่ในส่วนคำถามว่าเป็น Nominee หรือไม่นั้น คงให้ความเห็นหรือชี้แจงไม่ได้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายสารัชฯ) สอบถามว่าเหตุใดกลุ่มบลูสจิงขายหุ้น

นายสมชายฯ ชี้แจงว่าไม่สามารถชี้แจงแทนกลุ่มได้ แต่โดยส่วนตัวที่ได้มีการขายหุ้นบริษัทฯ ในการทำคำเสนอซื้อคือ ตั้งแต่วันที่มีการประชุมผู้ถือหุ้นเป็นกรณีพิเศษ ในครั้งที่เป๊ปซี่ทำคำเสนอซื้อ (Tender Offer) โดยที่ราคาเสนอซื้อที่ 29 บาท และที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ ให้ความเห็นว่าเป็นราคาเสนอซื้อที่ต่ำไป ซึ่งคณะกรรมการก็มีความเห็นสอดคล้อง และเห็นว่าเป็นราคาที่ไม่ยุติธรรม ซึ่งในครั้งนั้นตนก็ไม่ได้มีการขายหุ้น แต่ในการทำคำเสนอ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายสารัชช) สอบถามว่าเมื่อมีการขายหุ้นของบริษัทฯ ไปแล้วที่ราคา 42 บาทมีการตกลงทำสัญญาให้กลุ่มผู้บริหารเดิมจะเข้าไปบริหารงานหรือไม่

นายสมชายฯ ไม่มีการตกลงทำสัญญาให้กลุ่มผู้บริหารเดิมเข้าไปบริหารงาน

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากพิจารณาข้อมูลที่ทำข้อเสนอซื้อคือ บริษัท เอสเอสฯ แจ้งในข้อเสนอซื้อว่า บริษัท เอสเอสฯ ไม่มีนโยบายที่เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการ ข้อความดังกล่าวปรากฏในข้อเสนอซื้อของบริษัท เอสเอสฯ ซึ่งจะหมายถึง บริษัท เอสเอสฯ ยังไม่มีนโยบายการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และบริษัท เอสเอสฯ ได้มีการชี้แจงในทางเดียวกันตามที่ปรากฏในสื่อ

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเกียรติฯ) สอบถามว่าเมื่อมีผู้ถือหุ้นรายใหม่มาเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ จะมีการเจรจาหลังจากการขายอีกหรือไม่ เป๊ปซี่ หรือ Seven-Up มีความรู้สักอย่างไกับผู้ถือหุ้นกลุ่มใหม่ที่อาจมีการส่งกรรมการเข้าไปเป็นตัวแทนคณะกรรมการ

นายสุจินต์ฯ ชี้แจงว่า ในการเจรจาต้องแยกการเจรจาออกจากการเป็นผู้ถือหุ้น ในเรื่องการเจรจาจะเป็นการเจรจาทางการค้าระหว่างคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย คณะทำงานในฐานะผู้ร่วมเจรจาในด้านการค้าที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่างเป๊ปซี่ ในฐานะผู้ให้สิทธิในการ Bottling สินค้า บริษัทฯ ในฐานะ Botler หรือผู้บรรจุ ซึ่งผู้ถือหุ้นต้องเข้าใจว่าการเจรจาในครั้งนี้เป็นการเจรจาทางการค้าที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการถือหุ้น โดยข้อสำคัญที่สุด คู่สัญญาต้องเข้าใจผลประโยชน์ซึ่งกันและกันว่าการที่อยู่ร่วมกัน และมีการทำธุรกิจมาร่วมกันเป็นระยะเวลายาวนานนั้น จะเป็นผลประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย และการที่จะทำต่อไป ก็ต้องเป็นผลประโยชน์ร่วมกันเช่นกัน ดังนั้น บรรยากาศในการเจรจามีแนวโน้มที่ดี แต่เนื่องจากในการเจรจามีรายละเอียดหลายประการที่คงต้องมีการหารือกันต่อไป ซึ่งต้องใช้เวลานานพอสมควรในการหารือในรายละเอียด ดังนั้น ไม่ควรนำเรื่องการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่มาผูกกับการเจรจาทางการค้า

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายสังข์ อัครวิสกุล) (“นายอั้งใช้ฯ”) ผู้รับมอบอำนาจจากนายสุรพิณ จุฬาโอฬาร สอบถามว่าการกำหนดกรอบเวลาในการเจรจาจะเป็นการจำกัดการทำหน้าที่ของกรรมการอิสระหรือไม่ และเสนอขอให้ในเรื่องการกำหนดให้มีการขยายระยะเวลาในการเจรจาได้

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่า จากการที่คุณหญิงสุชาดาฯ ได้ชี้แจงแล้วว่า คณะทำงานไม่ประสงค์จะให้การเจรจาใช้ระยะเวลาานาน และประกอบกับคณะทำงานได้มีการ

คุณหญิงสุชาดาฯ

ชี้แจงว่า ในความเป็นจริง คณะทำงานมีความกังวลในเรื่องดังกล่าว แต่คณะทำงานมีความเห็นว่าต้องมีการกำหนดกรอบเวลา เพราะหากยังดำเนินการล่าช้าความไม่แน่นอนต่างๆ จะทำให้เป็นภาพลบกับบริษัทฯ มากกว่า และการกำหนดกรอบเวลาเช่นนี้ คณะทำงานก็ทำงานอย่างเต็มที่ ในส่วนของเป๊ปซี่ บุคคลที่เป็นผู้แทนเจรจาก็มีความเข้าใจว่าคณะทำงานต้องเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เนื่องจากในทุกวันที่เสียไป อาจหมายถึงโอกาสของบริษัทฯ ที่จะสามารถดำเนินสิ่งต่างๆ ได้อีกมาก โดยหากเลื่อนไปแบบไม่กำหนดวันสิ้นสุด อาจทำให้คณะทำงานทำงานล่าช้าซึ่งผลเสียจะอยู่ที่บริษัทฯ มากกว่า คณะทำงานต้องการให้เรื่องเสร็จสิ้น และก็เป็นเรื่องที่ดีแล้ว บริษัทฯ จะได้เริ่มต้นปีใหม่โดยมีข่าวดีมาบอกผู้ถือหุ้นว่า บริษัทฯ จะดำเนินไปแบบใด และจะไปข้างหน้าอย่างไร คณะทำงานจะพยายามเต็มที่ที่จะให้การเจรจาเสร็จสิ้นตามเงื่อนไขเวลาที่กำหนด

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ

(นายสุพจน์ฯ) สอบถามว่า ปัจจุบัน เป๊ปซี่ในประเทศไทยเป็นผู้นำในเรื่องน้ำดื่ม 1 ใน 3 ประเทศในโลกลำดับนั้นใช่หรือไม่

นายสมชายฯ

มีมากกว่านั้นแต่สำหรับประเทศไทย เป๊ปซี่เป็นผู้นำในธุรกิจน้ำดื่มมายาวนาน และถือว่ายาวนานที่สุด โดยมีอีกหลายประเทศ เช่น กลุ่มประเทศอาหรับที่เป๊ปซี่เริ่มมีการขาย

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ

(นายสุพจน์ฯ) แจ้งว่า

- มีการติดตามผลงานของบริษัทฯ และทางด้านของมูลค่าหุ้นทางบัญชีต่างๆ และประวัติศาสตร์ที่ยาวนาน เนื่องจากหุ้นบริษัทฯ มีเงินปันผลที่สม่ำเสมอ
- มีความเข้าใจว่าคณะผู้บริหาร โดยเฉพาะคนไทยรักเป๊ปซี่ค่อนข้างมากโดยพิจารณาผลงานในหลายๆ ปีที่ผ่านมา ไม่เช่นนั้นคงไม่ทำให้เป๊ปซี่ เป็นผู้นำในเรื่องน้ำดื่มแม้บอชของเป๊ปซี่อาจจะน้อยกว่ารายอื่น
- นอกจากนี้มีความเข้าใจว่ากลุ่มที่มีการก่อตั้งอาจเสียความรู้สึก แต่เข้าใจเรื่องโลกาภิวัตน์ และถือนายสมชายฯ มีน้ำใจนักกีฬาที่จะทำเพื่อบริษัทฯ นี้ต่อไป การให้ความเห็นในวันนี้เป็นการให้ความเห็นในฐานะผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง และ

- ขอให้กรรมการนำความเห็นของผู้ถือหุ้นรายย่อยแจ้งให้เป๊ปซี่ทรานและขอให้ มี CG (Corporate Governance หรือบรรษัทภิบาล) ที่มากกว่านี้ และไม่เห็น ด้วยในการที่เป๊ปซี่ทำข้อเสนอซื้อที่ราคา 29 บาท และขอให้เป๊ปซี่เข้าใจคนไทย มากกว่านี้ มิฉะนั้น เป๊ปซี่จะเป็นอันดับ 2 ไม่ใช่อันดับ 1 ต่อไป เชื่อว่าเป็น เช่นนั้น ผู้ถือหุ้นมีจำนวนเท่าใด พี่น้องผู้ถือหุ้นจำนวนเท่าใด ญาติผู้ถือหุ้นมี จำนวนเท่าใด คงไม่มีใครสนับสนุนหากมีลักษณะของการไม่เป็นมิตร หาก เป็นมิตร ผู้ถือหุ้นจะรักเป๊ปซี่มากกว่าที่เป๊ปซี่ให้ผู้ถือหุ้น แต่ถ้าไม่เป็นมิตร เท่าใด ก็จะกลับไปมากกว่าเท่านั้น ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณนายสมชายฯ และ คณะที่มีความพยายามทำให้มีวันนี้ ถึงแม้ว่านายสมชายฯ จะไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้น รายใหญ่ แต่ได้ตั้งใจเสียสละที่มาเป็นกรรมการให้กับบริษัทฯ ต่อไป

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามว่าผลการลงมติในวาระที่ 1 มีจำนวนงออกเสียงมากกว่าจำนวนเสียงเห็นด้วย จะมีผลทางกฎหมายอย่างไร

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่าตามข้อบังคับของบริษัทฯ กำหนดไว้เข้มงวดกว่า บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนฯ โดยกำหนดว่ากรณีที่เป็นกรณีปกติถือ คະแนนเสียงข้างมากของผู้มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งจะนับรวมหุ้นที่ งดออกเสียงด้วย ข้อบังคับของบริษัทฯ โดยหากพิจารณาจากจำนวนตัวเลขก็เข้าใจว่า จำนวนร้อยละ 42 ดังกล่าวน่าจะเป็นของกลุ่มเป๊ปซี่ ทั้งนี้ออกเสียง ผลทางกฎหมายก็คือ เห็นว่าวาระนี้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นไม่รับรองรายงานการประชุม ผู้ถือหุ้นอาจจะสงสัยว่าผล จะเป็นอย่างไร ดังนั้นขอชี้แจงว่า โดยข้อกฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติบริษัท มหาชนฯ ไม่มีข้อกำหนดว่ารายงานการประชุมผู้ถือหุ้นจะต้องให้ที่ประชุมรับรองจึงจะ ถือว่ามีผลกฎหมาย ดังนั้น จึงมีบางบริษัทที่ไม่นำรายงานการประชุมทั้งรายงานการ ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีและรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นมาให้ที่ประชุม รับรอง เช่น ปตท. สผ. โดยผลทางกฎหมายนั้น เมื่อได้รับมติการที่ประชุมผู้ถือหุ้นทาง กฎหมายไม่ว่าจะเป็นมติเสียงข้างมากหรือว่าจะเป็น 3 ใน 4 ก็ตามก็ถือว่ามีผลแล้ว ยกตัวอย่างเช่น การประชุมสามัญประจำปีผู้ถือหุ้น หากที่ประชุมอนุมัติให้ที่ประชุมมี การจ่ายเงินปันผล อนุมัติให้มีการแต่งตั้งกรรมการบริษัท ก็สามารถดำเนินจ่ายเงินปันผล แล้ว และจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการได้เลย ส่วนการรับรองรายงานการประชุมเป็น เพียงรูปแบบหรือว่า Formality เท่านั้น เพื่อนำกลับมาให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาทบทวน อย่างเช่นกรณีของนายเกียรติฯ ที่นายเกียรติฯ แจ้งว่าได้ให้ความเห็นในที่ประชุมคราว ก่อนเป็นอย่างไร ดังนั้น จึงเห็นว่าผลการลงมติในวาระนี้ที่มีผู้ถือหุ้นจำนวนหนึ่งงดออก เสียง ไม่ได้มีผลกระทบต่อดมติที่การประชุมในครั้งก่อน เนื่องจากวาระดังกล่าวเป็นเพียง

วาระที่ 3

พิจารณาให้สัตยาบันการเลื่อนการดำเนินการต่างๆตามที่เดิมกำหนดให้ดำเนินการในการประชุม
วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 และอนุมัติให้คณะกรรมการบริษัท
จัดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2554 ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 ขึ้นแทน
เพื่อดำเนินการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) รับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และรับทราบ แผน
ธุรกิจในอนาคต
- (2) พิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้
 - (ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่โดยใช้ราคาและ
เงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ
 - (ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ประธานฯ ขอให้นายสุจินต์ฯ หนึ่งในกรรมการที่เป็นคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจาก
คณะกรรมการนำเสนอข้อมูล

นายสุจินต์ฯ รายงานต่อที่ประชุมว่าตามที่คุณหญิงสุชาดาฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมไปแล้วในวาระที่
2 ว่าในขณะนี้ บริษัทฯ และเป๊ปซี่ยังคงอยู่ระหว่างขั้นตอนการเจรจาสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และอยู่ใน
ระหว่างขั้นตอนการจัดทำแผนธุรกิจในอนาคตและยังต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ทำให้ที่ผ่านมาที่ประชุม
คณะกรรมการบริษัทฯ วาระพิเศษ ครั้งที่ 8/2553 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 ได้มอบอำนาจให้
กรรมการที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมวิสามัญผู้
ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 ซึ่งเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2553 กรรมการที่ได้รับมอบหมายเห็นสมควรให้แก้ไขเปลี่ยนวาระ
การประชุม ครั้งที่ 2/2553 ให้เหมาะสมโดยรายละเอียดการแก้ไข เป็นไปตามที่ผมได้แจ้งท่านผู้ถือหุ้นไปแล้วก่อน
เริ่มการประชุมในวาระที่ 1 และที่เลขานุการบริษัทได้แจ้งให้ทราบแล้ว โดยกำหนดวาระการประชุมวิสามัญผู้
ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2554 ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 ขึ้นแทนเพื่อดำเนินการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) รับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่และรับทราบ แผน
ธุรกิจในอนาคต
- (2) พิจารณาอนุมัติประการใดประการหนึ่งต่อไปนี้
 - (ก) อนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่โดยใช้ราคาและ
เงื่อนไขอันเป็นผลมาจากการเจรจา หรือ

(ข) อนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต

ในการนี้ จึงเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้สัตยาบันการเลื่อนการดำเนินการต่างๆ ตามที่เดิม กำหนดให้ดำเนินการในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2553 ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 และอนุมัติให้ คณะกรรมการบริษัทจัดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2554 ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 ขึ้นแทนเพื่อ ดำเนินการต่าง ๆ ตามที่ผมกล่าวไปแล้วข้างต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้คณะกรรมการทำการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อรับทราบรายงานผลการเจรจาแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ และ รับทราบแผนธุรกิจในอนาคต รวมทั้งเพื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นดังกล่าวได้พิจารณาตัดสินใจประการใดประการหนึ่งว่าจะอนุมัติให้บริษัทฯ ทำการแก้ไขสัญญาระหว่างบริษัทฯ กับเป๊ปซี่ หรือจะอนุมัติให้บริษัทฯ ดำเนินการตามแผนธุรกิจในอนาคต ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติดังกล่าว	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่ มาร่วมประชุมและมีสิทธิออก เสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	101,247,696	99.6212
ไม่เห็นด้วย	10,000	0.0098
งดออกเสียง	375,000	0.3690

- หมายเหตุ 1) มติในวาระนี้ต้องผ่านการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรคดิ่ง จำกัด และ Seven-Up Nederland, B.V. รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย ตามความในมาตรา 33 วรรคสองประกอบกับมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 จึงไม่มีสิทธิออกเสียงในวาระนี้
- 2) จำนวนหุ้นของบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรคดิ่ง จำกัด และ Seven-Up Nederland, B.V. รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ เท่ากับจำนวน 110,461,960 เสียง
- 3) ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากการลงคะแนนในวาระที่ 1 จำนวน 6,320 หุ้น ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและผู้รับมอบฉันทะทั้งหมดที่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน จำนวน 101,632,696 เสียง

วาระที่ 3 - ความเห็น/คำถาม/คำตอบ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม

มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นและซักถาม โดยมีการตอบคำถามของผู้ถือหุ้นซึ่งสรุปได้ดังนี้

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเมธวี ศาลาไทย) (“นายเมธวีฯ”) ผู้รับมอบฉันทะจากบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดดิ้ง จำกัด ขอให้บันทึกข้อโต้แย้งของบริษัทเป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดดิ้ง จำกัด ว่าไม่เห็นว่าคุณมีส่วนได้เสียในการพิจารณาการขึ้นถึงขนาดต้องถูกตัดสิทธิไม่ให้ออกเสียง เนื่องจากวาระนี้เป็นเรื่องการให้สัตยาบันในการประชุมตามรายละเอียดที่ปรากฏและเป็นการเลื่อนการประชุมไปในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายอคุลย์ฯ) มีความเห็นว่าการประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมที่สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนจึงเห็นด้วยที่ไม่ให้กลุ่มเป๊ปซี่ ซึ่งเป็นผู้ถูกตัดสิทธิชิงออกเสียง และเห็นด้วยอย่างมากว่า หากยินยอมให้กลุ่มเป๊ปซี่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน กรรมการอาจถูกฟ้องก็ได้ นอกจากนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมเช่นเดียวกันว่าในการประชุมที่จะมีขึ้นภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 กลุ่มเป๊ปซี่ควรถูกตัดสิทธิเช่นเดียวกัน

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่าเรื่องสิทธิของการฟ้องร้องเป็นสิทธิทางกฎหมายของผู้ถือหุ้น แต่อย่างไรก็ตาม ศาลจะรวมสำนวนหรือว่าจะยกฟ้อง เพราะเห็นว่าเคยฟ้องแล้วและเป็นประเด็นเดิม ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของศาล และประเด็นกรณีนี้ถือว่าเป็นส่วนได้เสียพิเศษซึ่งผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียพิเศษจะไม่มีสิทธิลงคะแนนเสียงหรือไม่ จะเป็นเรื่องที่ศาลจะต้องวินิจฉัย ในขณะที่เป็นความเห็นที่แตกต่างระหว่างทางกลุ่มเป๊ปซี่ กับบริษัทฯ แต่ท้ายที่สุด เมื่อมีการจัดประชุมผู้ถือหุ้นครั้งหน้าในต้นปี 2554 คงจะมีความชัดเจนในส่วนของเนื้อหา ซึ่งบริษัทฯ จะนำข้อมูลเสนอต่อศาล ส่วนศาลจะพิจารณาเป็นอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับความเห็นของศาล

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายกัน วัชรกร) (“นายกันฯ”) ผู้รับมอบฉันทะจาก Seven-Up Nederland, B.V. ขอให้ที่ประชุมบันทึกข้อคัดค้านของ Seven-Up ด้วย ในส่วนสิทธิออกเสียงในวาระนี้ โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกันกับบริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดดิ้ง จำกัด

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายศรัทธฯ) สอบถามว่ากลุ่มเป๊ปซี่ และ Seven-Up ถือหุ้นอยู่ทั้งหมดเท่าใด จำนวนเสียงของผู้งดออกเสียง (ในวาระที่ 1) ทั้งหมดประมาณ 110,000,000 หุ้น เป็นของกลุ่มเป๊ปซี่ และ Seven-Up ทั้งหมดหรือไม่

ที่ปรึกษากฎหมาย (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่าจำนวนทั้งออกเสียงเกือบทั้งหมด คือจำนวนหุ้นของเป๊ปซี่ร่วมกับSeven-Up โดยในวันนี้มีผู้ประชุมที่มาประชุมถือหุ้นจำนวนประมาณร้อยละ 70 เมื่อคำนวณร้อยละออกมาแล้ว จะมีจำนวนเสียงทั้งออกเสียงประมาณร้อยละ 52 ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายอั้งไช้ฯ) แจ้งว่าขอสนับสนุนกลุ่มเสริมสุขและสนับสนุนท่านประธานเกี่ยวกับการที่ให้เป๊ปซี่และ Seven-Up งดออกเสียง เหตุผลคือ ในการเจรจาสัญญาฉบับนี้ หากมติดังนี้ไม่ผ่านเพราะกลุ่มเป๊ปซี่ออกเสียงได้จะมีข้อผูกพันกระทบต่อการเจรจา ดังนั้น จึงมีส่วนได้เสียแน่นอน อีกทั้งแม้ต้นไม้อื่นๆจะออกมาแต่โดยสามัญสำนึกของผู้ถือหุ้นรายย่อยอยากให้การเจรจาลง และมีความรู้สึกว่าการเจรจาถูกตัดตอนด้วยการใช้เวทีการประชุมผู้ถือหุ้นเป็นลู่ทาง ดังนั้น การมีส่วนที่ได้เสียหรือไม่ ศาลจะเป็นผู้พิจารณา ดังนั้น ในวาระนี้ จึงยืนยันและเห็นด้วยที่ไม่ให้เป๊ปซี่และ Seven-Up ออกเสียงลงคะแนน

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายอั้งไช้ฯ) แสดงความเห็นว่า

- กรณีหากสามารถเจรจากันได้เป็นสิ่งที่ดีที่สุด การขัดผลประโยชน์ทางความคิดกับการขัดผลประโยชน์ทางธุรกิจย่อมเกิดขึ้นได้ แต่การหาหรือและเข้าใจกัน จะทำให้ธุรกิจดำเนินไปได้อย่างดี และเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่าย นอกจากนี้ ขอเสนอว่า การเจรจากันเป็นสาระสำคัญ และหากการเจรจานั้นไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินธุรกิจได้ก็จะเป็นข้อเสียกับผู้ถือหุ้นรายย่อย จึงขอฝากกรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ และขอยืนยันว่าสิ่งที่ท่านทำจะเป็นคุณประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นรายย่อยของบริษัทฯ
- ขอแจ้ง เป๊ปซี่ กับ Seven-Up ว่า ท่านจะต้องมีสามัญสำนึกอย่างหนึ่ง คือรักสิ่งเก่าและอยากดำรงไว้ซึ่งสิ่งดั้งเดิม ดังนั้นขอฝากเรื่อง CG และเรื่องความผูกพัน หากความผูกพันไม่ดี ท้ายสุดผลประโยชน์ธุรกิจก็จะถูกกระทบ
- มีความกังวลในเรื่องการทำหน้าที่ของกรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ ในส่วนของกรอบเวลาและเชื่อในความสามารถของกรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบว่าจะสามารถทำให้บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายได้ ขอเชิญประบมือผู้ถือหุ้นในห้องนี้ให้กำลังใจกับคณะทำงานที่กำลังดำเนินเจรจากับเป๊ปซี่

ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ (นายเกียรติฯ) สอบถามว่าในการทำคำเสนอซื้อ กลุ่มบลูซุทราบหรือไม่ว่าผู้ทำคำเสนอซื้อที่มีความชำนาญในธุรกิจที่กำลังจะซื้อจากกลุ่มบลูซุทราบมากน้อยเพียงใด และกลุ่มบลูซุทราบขายหุ้นบริษัทฯ ในจำนวนมากน้อยเพียงใด

นายสมชายฯ ชี้แจงว่าตอนนี้ไม่มีข้อมูลบริษัทเอสเอสฯ มาก มีข้อมูลจากคำเสนอซื้อและจากการให้ข่าวผ่านสื่อ

ที่ปรึกษาทางการเงิน	<p>(“นายวรรัตน์”) ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า บริษัท เอสเอสฯ ตามที่ปรากฏใน Tender Document</p> <p>1) บริษัทเอสเอสฯ เป็นนักลงทุน ซึ่งอาจพิจารณาว่าบริษัทเป็น Warren Buffett ที่เข้ามาลงทุนในบริษัททั่วไปและพิจารณาว่ามี synergy ใดกับธุรกิจการลงทุนถือหุ้นที่มีอยู่หรือไม่ 2) บริษัทเอสเอสฯ แจ้งชัดเจนใน เอกสารคำเสนอซื้อว่า บริษัทเอสเอสฯ เชื่อมมั่นในคณะกรรมการของบริษัทฯ ที่มีประสบการณ์ยาวนานในธุรกิจด้านนี้ 3) บริษัทเอสเอสฯ คงเห็นมูลค่าบริษัทฯ ด้วยความที่อาจพิจารณาจาก Valuation ที่ที่ปรึกษาทางการเงินอิสระแจ้งมาซึ่งในความเป็นจริงแล้วก็กล่าวถึงว่าราคาที่มาจาก Valuation (การประเมินราคา) ของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ ในคราวที่แล้วด้วย ซึ่งครั้งแรกที่เป๊ปซี่ได้ทำคำเสนอซื้อที่ราคา 29 บาท และที่ปรึกษาทางการเงินอิสระมีช่วงราคา (Valuation Range) ที่ชัดเจน ซึ่งบริษัทเอสเอสฯ อ้างว่า บริษัทฯ น่าจะมีมูลค่าตามนั้น ทั้ง 3 ข้อน่าจะ เป็นเหตุผลในการที่บริษัทเอสเอสฯ เข้าทำคำเสนอซื้อครั้งนี้</p>
ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ	(นายเกียรติฯ) สอบถามเกี่ยวกับการเยี่ยมชมบริษัทฯ ว่าได้นำผู้ถือหุ้นไปชมโรงงานแล้ว ใจหรือไม่
นายปริญญา เพิ่มพานิช	(นายปริญญาฯ) ซึ่งแจ้งว่าบริษัทฯ ได้มีจดหมายเวียนไปหาผู้ถือหุ้นที่มีการลงชื่อไว้เมื่อ การประชุมครั้งก่อน และบริษัทฯ ได้พาไปเยี่ยมชมโรงงานเรียบร้อยแล้ว สำหรับผู้ถือหุ้นรายใหม่ที่จะไป กรุณาลงชื่อก่อนออกจากห้องประชุม บริษัทฯ จะจัดเป็นกลุ่มๆ การ เยี่ยมชมโรงงาน
ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ	สอบถามกรรมการที่เป็นตัวแทนของเป๊ปซี่ว่าในการบริหารจัดการของบริษัทฯ ในอนาคตจะมีแนวโน้มเป็นอย่างไร และความเห็นของท่านในเรื่องการเจรจาแก้ไขสัญญา กับทางเป๊ปซี่
นายมานู อนันต์	ตอบคำถาม
ที่ปรึกษากฎหมาย	(นางสาวเพียงพนาฯ) ได้สรุปจากที่นายมานู อนันต์ซึ่งเป็นตัวแทนของเป๊ปซี่ได้มีการชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ณ ขณะนี้ ตนเองอยู่ในฐานะกรรมการของบริษัทฯ ไม่ใช่ในฐานะของเป๊ปซี่ แต่ทราบว่ามีการเจรจาสัญญากันอยู่
ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบอำนาจ	(นายเกียรติฯ) ขอทราบเหตุผลในการเปลี่ยน Logo
นายปริญญาฯ	ชี้แจงว่าการเปลี่ยน Logo ใหม่มาจากบริษัทแม่ซึ่งมีการเปลี่ยนทั่วโลกและเปลี่ยนมานานแล้วประมาณ 1 ปีเต็ม ส่วนในรายละเอียดขอชี้แจงทางอื่น เนื่องจากต้องใช้เวลามากในการชี้แจงถึงที่มาของ Logo ความหมายของ Logo เปลี่ยนจากเดิมอย่างไร

- ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ** (นายศรัทธา) สอบถามนายสมชายฯ และคณะกรรมการว่า จะยังคงบริหารบริษัทฯต่อไปหรือไม่ และมีกรณีใดบ้างที่จะทำให้ท่านไม่ได้บริหารบริษัทฯ ต่อไป
- นายสมชายฯ** มีความตั้งใจบริหารงานบริษัทฯ ต่อไป แต่ต้องดูว่าผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีความเห็นอย่างไร
- ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ** (นายกันฯ ผู้รับมอบฉันทะของ Seven-Up) สอบถามในเรื่องของ Book Closing Date ว่าบริษัทฯ ได้มีการยื่นหนังสือขอให้บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปิดสมุดทะเบียนเพื่อตรวจสอบรายชื่อผู้ถือหุ้นภายหลังจากที่การทำคำเสนอซื้อสิ้นสุดลงหรือไม่
- ที่ปรึกษากฎหมาย** (นางสาวเพียงพจนฯ) ชี้แจงว่าไม่มีข้อกำหนดตามกฎหมาย แต่หากบริษัทฯ จะขอให้บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปิดสมุดทะเบียนเป็นกรณีพิเศษ ก็สามารถทำได้

วาระที่ 4 พิจารณาเรื่องอื่น ๆ

ไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องอื่นใดหรือซักถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงกล่าวปิดการประชุมและขอบคุณผู้ถือหุ้น ผู้รับมอบฉันทะและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.

ร.ต.อ. ประดิษฐ์ ต้นจตุพรชัย
ประธานในที่ประชุม